

# СГАУ и «Золотая Осень-2010»

В конкурсах, проходящих в рамках выставки «Золотая осень-2010» принимают участие 10 проектов Саратовского Государственного Аграрного Университета им. Н.И. Вавилова

## Аграрные ВЕСТИ

САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ГАЗЕТА

№ 9 (27) • сентябрь 2010

### ГЛАВНОЕ



## ГЛАВНАЯ ТЕМА «ЗОЛОТОЙ ОСЕНИ - 2010» ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА

**Крупнейший аграрный форум, главный смотр достижений сельского хозяйства страны, приуроченный ко Дню работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, традиционно проходит в октябре на территории Всероссийского выставочного центра.**

Организаторами «Золотой осени – 2010» выступают Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Правительство Москвы, Российская академия сельскохозяйственных наук и Всероссийский выставочный центр.

Как отметила Министр сельского хозяйства Елена Скрынник, эта выставка – «важнейший индикатор состояния отрасли, ее эффективности». По словам главы Минсельхоза России, масштаб и популярность выставки-форума с каждым годом растут. Повышенный интерес к ней проявляют не только представители аграрной отрасли России,

но и зарубежных стран.

В текущем году коллективные экспозиции представят 52 российских региона (в 2009 году – 48), 13 зарубежных стран. Впервые на форуме – Аргентина, Дания и Франция.

Особое внимание на выставке – вопросам инноваций в АПК. Посетители выставки получают наиболее актуальную информацию о новинках и тенденциях в области сельхозмашиностроения, животноводства и племенного дела, альтернативной энергетики, производства продуктов питания, выбирают современную технику и оборудование для хозяйства.

В числе основных разделов выставки – «Вводный раздел Минсельхоза России», «АгроТэк», «Оборудование для пищевой и перерабатывающей промышленности», «Технологии энергоэффективности и ресурсосбережения. Альтернативная энергетика», «Регионы России», «Зарубежные страны», «Животноводство и племенное дело».

стр. 2

# Павел Ипатов: Государственно-частное партнерство — точка роста региональной экономики

**Повышение инвестиционной привлекательности в период кризиса — одна из приоритетных задач российских регионов. Определять основные региональные тренды сегодняшнего инвестиционного процесса будем вместе с губернатором Саратовской области И.Л. Ипатовым.**

**- Саратовская область традиционно считается аграрным регионом. Какие инвестиционные проекты реализуются в сельском хозяйстве?**

- Агропромышленный сектор области становится все более привлекательным для инвесторов. Активная поддержка со стороны региональной власти привела к пониманию того, что сельское хозяйство сегодня — это перспективный бизнес.

В прошлом году в рамках реализации государственной программы и антикризисных мер на развитие сельского хозяйства области было направлено более 3 млрд. руб., в том числе почти 1,5 млрд. руб. — из средств областного бюджета. Несмотря на кризисные условия в 2009 году в развитие сельскохозяйственной отрасли было вложено более 5 млрд. руб. инвестиций в основной капитал. Наибольший удельный вес финансирования был направлен в отрасль животноводства. По объему производства молока область занимает одно из лидирующих мест в Российской Федерации.

Стабильный рост молочного производства стал возможным благодаря значительной поддержке государства и внедрению инновационных технологий. За последние три года на развитие молочного скотоводства было выделено 736 млн. рублей. Эти вложе-

ния позволили в 2009 году завершить строительство и реконструкцию 18 объектов молочного скотоводства.

Продолжается строительство мега-комплекса на 4000 голов в ЗАО Племязавод «Трудовой». В конце сентября будет введена вторая очередь на 1200 голов, в планах — в 2012 года ввод третьей очереди. В результате будет создан современный завод с европейскими технологиями.

При этом мы не отказываемся и от строительства в регионе всей «линейки ферм», как «семейных», так и ферм на 1000-1200 голов. Они позволяют в полной мере использовать потенциал каждого района.

Что касается развития птицеводства, а это направление для АПК региона одно из приоритетных, то здесь инвестиции вкладываются преимущественно в модернизацию предприятий, создание новых высокотехнологичных современных производств.

Пример — Михайловская птицефабрика. В результате модернизации и замены технологического оборудования в течении ближайших трех лет здесь предполагается удвоить производство мяса птицы до 33 тыс. т в год. Объем инвестиций составит более 1 млрд. руб.

В числе знаковых — проект компании «Евродон» по строительству современного замкнутого цикла по выращива-



нию и переработке мяса индейки. Объем инвестиций на первом этапе (2011-2013 гг.) составит 24,7 млрд. руб., а к 2020 году — 83,8 млрд. руб. только первый этап даст возможность запустить производство мощностью 60 тыс. т продукции в год.

Крупный проект реализует компания «Рамфуд-Поволжье» по созданию свиноводческого комплекса. Новый комплекс будет производить 5,5 тыс. т мяса ежегодно. Помимо 50 рабочих мест сельхозпроизводители получают устойчивый рынок

сбыта зерна.

Объем инвестиций проекта — 1,4 млрд. руб.

В целом в этом году в сфере АПК реализуется более 40 инвестиционных проектов.

**- Уменьшилась ли активность инвесторов по отношению к новым проектам, еще не запущенным?**

- Приток прямых инвестиций в регион в 2009 году снизился, это объективный процесс. Он связан с тем, что у компаний отсутствовало достаточное количество ликвидной денежной массы, которую можно было бы инвестировать. Но

уже в текущем году мы вышли на докризисный уровень.

Однако дело на мой взгляд не только в отсутствии свободных финансовых средств, но и в повышении уровня рисков по инвестиционным проектам. И здесь мы видим выход в применении новых механизмов привлечения инвестиций в региональную экономику. Основным направлением сейчас для области станет развитие государственно-частного партнерства — в первую очередь в инфраструктурных проектах.

«Российская газета»

ГЛАВНЫЙ АГРАРНЫЙ ФОРУМ РОССИИ

## Главная тема «Золотой осени - 2010» инновационное развитие села



стр. 2

В частности, вводный раздел Министерства сельского хозяйства Российской Федерации будет организован под девизом «Совершенствование технологий и инновации — основа дальнейшего развития агропромышленного комплекса России». Центральное место в разделе — экспозиция, отражающая перспективные направления аграрной политики в рамках Госпрограммы сельского хозяйства. При этом продемонстрированы достижения по выполнению плановых целевых показателей Госпрограммы и меры по борьбе с засухой, предпринимаемые

Правительством и Минсельхозом России. Раздел из семи блоков: формирование в сельском хозяйстве современной инновационной системы, внедрение ресурсосберегающих и энергосберегающих технологий в АПК; инновационные подходы к управлению агропромышленным комплексом; развитие научных исследований и роль РАСХН в инновационном развитии АПК; стимулирование спроса сельхозпроизводителей на технику, оборудование, удобрения и другие ресурсы; развитие сельского туризма; развитие малого бизнеса; развитие социальной инфраструктуры в сельской местности. Кроме

того, организаторами выставки подготовлена насыщенная деловая программа, ключевыми мероприятиями которой станут Агрофорум и молодежный бизнес-форум по вопросам инновационного развития АПК России.

По поручению Министра сельского хозяйства Елены Скрынник впервые проведен конкурс на лучший продукт, приготовленный по старинным национальным рецептам. Традиционно в рамках выставки будет развернута торговля сельхозпродукцией, в том числе свежими овощами и фруктами, медом по ценам ниже рыночных.

Агентство АгроФакт

# Президенту понравились саратовские продукты

ВМЕСТЕ С ДМИТРИЕМ МЕДВЕДЕВЫМ ИХ ПРОДЕГУСТИРОВАЛИ И ЖУРНАЛИСТЫ «НВ»

**Вчера в преддверии Государственного совета по вопросам регулирования внутреннего продовольственного рынка Дмитрий Медведев посетил ряд предприятий по переработке сельхозпродукции.**

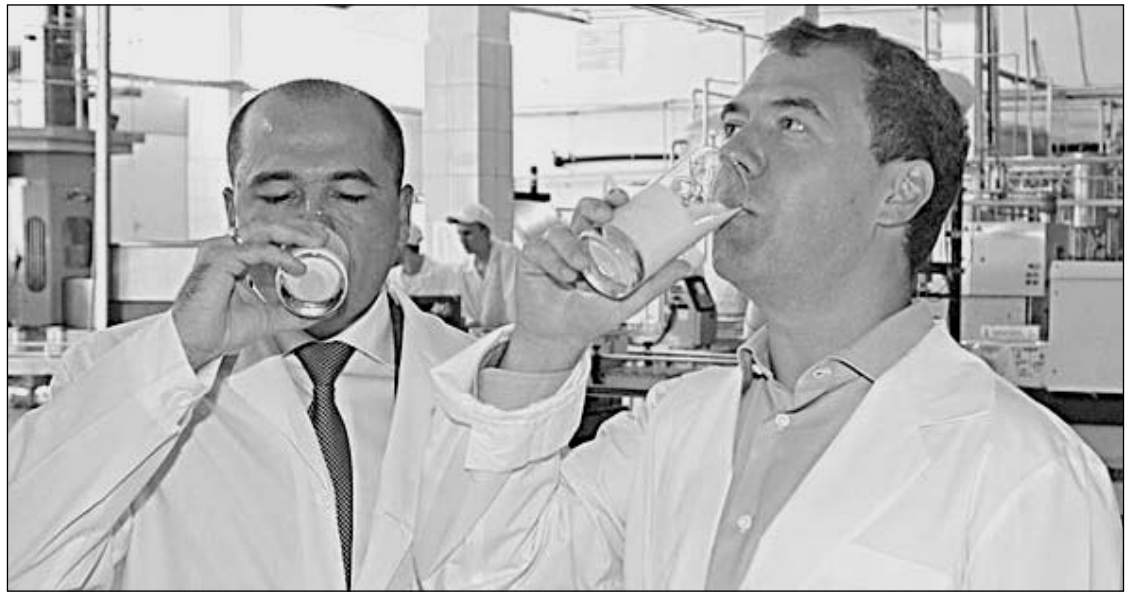
Вместе с Дмитрием Медведевым в Саратов в полном составе прилетела бригада президентского журналистского пула, представляющая практически все наиболее известные федеральные СМИ: телеканалы, газеты, информагентства. Уже через час на сайтах появились их первые репортажи.

Журналистов, аккредитованных на встречу с президентом, разделили на группы. Один журналистский десант высадился на энгельском мясокомбинате «Митэк», другой – в марксовском племзаводе «Трудовой». Что касается корреспондентов «НВ», то они встречали Дмитрия Медведева на полях Энгельсского района и на молочном комбинате «Энгельсский».

Процедура фейс-контроля была быстрой и тактичной. До приезда президента на молокозавод у журналистов было достаточно времени, чтобы изучить посещаемый им объект,

конкретнее – автономный цех ультрапастеризации. Именно здесь установлена линия изготовления стерилизованного молока по технологии «Тетрапак», которая позволяет разливать молоко, подвергнутое ультравысокой температурной обработке, в порционную упаковку с трубочкой. Эта мини-коробочка уже полюбилась саратовским школьникам. Ведь с мая этого года красочные упаковки с надписью «Здоров на 5 с плюсом!» поступают в школы региона по областной программе «Школьное молоко».

Как рассказала начальник цеха **Светлана Ярных**, сегодня они выпускают 10 тонн продукции в день, а планируют 15. Всего на заводе производится сто наименований молочной продукции. Саратовцам хорошо известны такие торговые марки, как «Белая долина», «Молочное изобилие», «Из села Долголетово».



Досконально изучив в ожидании президента всю производственную цепочку, можно утверждать, что предприятие действительно оснащено лучшими технологическими образцами отечественного и зарубежного производства. А это сказывается на качестве изготавливаемой продукции. Ди-

ректор ОАО «Молочный комбинат Энгельсский» **Вадим Коноплев** особенно рекомендовал нам новинку – здесь запущена самая современная в Саратовской области линия по розливу молочной продукции в бутылки. Мол, и санобработка лучше, и тара уж очень удобная. И вообще на предприятии самая современная лаборатория, благодаря ее многоступенчатому контролю качество продукции соответствует самым притязательным требованиям потребителя.

Но вот настал «момент истины». Глава государства в сопровождении губернатора Саратовской области **Павла Ипатова**, министра сельского хозяйства России **Елены Скрынник** и полномочного представителя президента РФ в ПФО **Григория Рапота** ступил на территорию «Белой долины» («Молочный комбинат Энгельсский» и ООО «Мясокомбинат Митэк» входят в состав Группы компаний «Белая долина»).

Дмитрий Медведев осмотрел работу конвейера, под его шум оживленно побеседовал о технологической специфике с председателем правления Группы компаний **Алексеем Михайловым**. Президент

не отказался продегустировать продукцию завода. Предпочтение отдал ряженке, приняв стакан из рук работников в белых перчатках. За ним последовали и остальные высокопоставленные гости. По выражению лица президента можно было прочесть: понравилось.

На мясокомбинате «Митэк», расположенном на этой же территории, Дмитрий Медведев ознакомился с ассортиментом выпускаемой продукции и с процессом производства колбас (здесь, кстати, тоже закуплены лучшие образцы европейского оборудования), побеседовал с руководителями и работниками предприятия. Комбинат выпускает продукцию таких популярных торговых марок как «Белая долина» и «Филеево». В этом году темпы роста производства к уровню прошлого года составили 157 процентов.

Во время неформального общения глава государства напомнил о цене на колбасные изделия в советские времена и отметил, что сегодняшняя стоимость колбасы, производимой предприятием, вполне адекватная.

Олег ЗЛОБИН,  
Тамара КОРНЕВА, Игорь ЧИЖОВ

## Дмитрия Медведева приятно удивили цены на продовольствие на «Юбилейном» рынке.

По пути на заседание Госсовета, которое прошло в правительстве Саратовской области в минувший четверг, президент России Дмитрий Медведев заглянул на рынок в поселке Юбилейном. Глава государства поинтересовался ценами на продукты, а посетители рынка поглазели на президента. Все остались довольны.

На рынке в Юбилейном обычный рабочий день. С машин и со специальных лотков саратовские аграрии торгуют овощами, бахчой, медом; молоко – в цистернах, мясо, творог, сливки и сметана – в крытом павильоне в холодильниках. Ценники как на китайских лотках «Все по 10»: картошка, капуста, лук, свекла – по 10 рублей за килограмм. Арбузы и того дешевле – по 5 рублей, михайловские куры – 80 рублей, «палка» рулета из рубленого куриного мяса всего за 180 рублей, мясо (говядина, телятина, свинина, баранина) – 120–180 рублей, сметана – 80 рублей, разноразный мед – 300 рублей за килограмм.

Изначально эта остановка в программе визита не значилась, однако новость про то, что первое лицо страны заедет на рынок в Юбилейном, разнеслась по «сарафанному радио» моментально. Спокойно пройтись по рядам Медведеву так и не дали. Прибывшего в крытый павильон президента саратовцы поприветствовали аплодисментами и моментально обступили. Ушлые продавцы, прослышавшие о визите первого лица, тут же вытащили готовые камеры мобильных телефонов. Сопровождаемый толпой, Медведев прицелился к саратовскому мясу и остался доволен, а на выходе сказал: «Хороший рынок».

Прибыв на заседание, гарант Конституции поделился впечатлениями от посещения саратовского рынка с участниками заседания: «Я посмотрел на том же рынке, цены нормальные. Но я думаю, если бы там москвичи побывали, они бы в обморок упали от этих цен – раз в 5–7 ниже, чем в Москве!»

## Товар лицом

ТЕМАТИЧЕСКАЯ ВЫСТАВКА РАССКАЗАЛА ВЫСОКИМ ГОСТЯМ О ДОСТИЖЕНИЯХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**В рамках заседания Президиума Госсовета РФ по вопросу о регулировании внутреннего продовольственного рынка в фойе областного правительства была организована выставка, рассказывающая об основных направлениях развития агропромышленного комплекса региона.**

Стендовая часть экспозиции выставки включала в себя информацию об основных достижениях в отдельных отраслях сельского хозяйства, в том числе в растениеводстве, в развитии молочного животноводства и мясного скотовод-

ства, овцеводства и птицеводства. Особое место выделено под стенд «Пищевая и перерабатывающая промышленность», на котором разместились информация об основных показателях развития отрасли пищевой переработки.

Второй раздел выставки помимо стендовой информации о деятельности 14 крупнейших предприятий АПК области представил еще и образцы выпускаемой ими продукции.

Среди участников выставки были: ОАО «Молочный комбинат Энгельсский», ОАО «Митэк», ООО «Агротэк Групп», ООО «Комбинат детского питания», ОАО «Саратовский молочный комбинат», ОАО

«Энгельсский хлебокомбинат», ОАО «Саратовский комбинат хлебопродуктов», ЗАО «Сокур-63», ОАО «Жировой комбинат», ОАО «Аткарский маслоэкстракционный завод», ООО «ВИТ», ИП КФХ Крючков, птицефабрика «Михайловская», птицефабрика им. К.Маркса.

Именно этими предприятиями производится основная часть молочной, мучной и макаронной продукции, кол-

басных и хлебобулочных изделий, мяса птицы и овощей, которые поставляются в торговые предприятия области и за ее пределы.

Выставка получила высокие оценки гостей. С особым вниманием рассматривали стенды гости из северных регионов: в поставках саратовских сельхозпродуктов весьма заинтересованы менее теплые и плодородные субъекты Российской Федерации.

ЭКЗАМЕН СДАН ПРЕЗИДЕНТУ

# Лес без лесника – сирота

ЛЕСНОЙ КОДЕКС СОКРАТИЛ ХОЗЯЕВ ЛЕСА, НО УВЕЛИЧИЛ ИХ НАГРУЗКУ

**Лето 2010 года принесло природное бедствие — жару, засуху и огонь, которое охватило многие регионы страны. Саратовскую область беда не обошла стороной. Сводки о пожарах напоминали рапорты о боевых действиях. Сейчас стихия умерила пыл, но пожароопасный сезон закончится только к концу октября – началу ноября, когда установится устойчивая дождливая погода.**

Пожароопасный сезон на территории области был установлен с 12 апреля. Но особенно тяжелым для нас стал август. Горели леса в Красноармейском, Вольском, Лысогорском, Аткарском, Воскресенском, Калининском и других районах. Сейчас ситуация с лесными пожарами несколько стабилизировалась. Работники лесхозов и лесничеств продолжают патрулирование лесных масси-

500 гектаров дубрав. Только вот деревья растут десятилетия.

**– Как справлялись с бедой работники лесного хозяйства?**

– Мы тушим не только лесные пожары, но и степные, которые несут реальную угрозу лесным массивам, находящимся поблизости. Горит поле, а первыми на тушение мчатся лесники. В среднем по пять выездов в день

**– Как я уже понял, вы прогнозировали эту ситуацию. А насколько были готовы?**

– При осуществлении мероприятий по предупреждению лесных пожаров и при проведении работ по их тушению министерство взаимодействовало с территориальными органами МЧС России и УВД области, с муниципальными районами и образованиями, сельскохозяйственными предприятиями, с которыми были заключены соответствующие соглашения. Соглашения о порядке взаимодействия в случае пожаров заключены с органами управления лесами соседних Пензенской, Волгоградской и Ульяновской областей.

ностью подготовлены к пожароопасному сезону. В целом натиск стихии мы выдержали.

**– Почему же все-таки не удалось предупредить пожары?**

– В текущем году по условиям погоды достаточно было любой искры, чтобы загорелась сухая трава. Наиболее пострадавшим от огня районом сейчас считается Лысогорский. Там много хвойных лесов. Загораются они моментально и горят с огромной скоростью – до нескольких метров в секунду. А причин возгораний множество: и неосторожное обращение с огнем, и неисправность технических средств. Зачастую лес страдает от огня, пришедшего с прилегающих территорий. Основная причина большинства пожаров – человеческий фактор. Но бывают и техногенные причины. Например, в Вольском районе огонь пришел в лес с территории населенного пункта от замыкания проводов при сильном ветре. Проведенный анализ причин лесных пожаров показал, что от перехода огня с сопредельной территории произошло 72% лесных пожаров (23% – это неисправность сельхозтехники, 49% – выжигание сухих растительных остатков), с сопредельной территории иных категорий (населенные пункты, железная дорога, автодороги, территории предприятий) – 10%, от обрыва линий электропередачи – 5%, самовозгорание, разлет горячих материалов, сухие грозы – 2%, неосторожное обращение с огнем в государственном лесном фонде – 11%.

**– Какие уроки специалисты извлекли из ситуации этого лета?**

– Я уже не раз это говорил и могу повторить: необходимо вносить изменения в Лесной кодекс в плане защиты и охраны лесов. Нужны пожарно-химические станции, оснащенные пожарными и патрульными машинами. Необходимо обеспечить лес-



хозы противопожарной техникой и средствами пожаротушения, создавать запасы ГСМ на период чрезвычайных ситуаций. И, несомненно, нужна лесная охрана, от которой многое зависит в плане предупреждения лесных пожаров и ликвидации их в начальной стадии.

**– Александр Владимирович, мы с вами встречаемся накануне профессионального праздника Дня работника леса. Есть какие-нибудь пожелания коллегам?**

– Уважаемые работники лесного хозяйства! Дорогие ветераны отрасли!

Сердечно поздравляю вас с профессиональным праздником – Днем работника леса!

В лесном хозяйстве области работают мужественные, не равнодушные к своему делу люди. Сажены, посаженные вашими руками, дают возможность создавать новые лесные массивы, возобновлять утраченные леса и превращать окружающую природу в красивейшие места, радующие нас, дарящие нам душевный покой и здоровье. Разумно распорядиться этим богатством, приумножить его – главная задача работников лесного хозяйства.

От всей души желаю вам доброго здоровья, счастья, благополучия и всего самого наилучшего.

Сергей ЗЕМЛЯНУШНОВ



вов с целью предупреждения лесных пожаров. Для обнаружения очагов возгораний используются данные космического мониторинга. Более полную информацию пожароопасной ситуации в лесах нам дал министр лесного хозяйства области **Александр ГАНЬКИН**.

**– Александр Владимирович, насколько сильный урон пожары нанесли лесам нашей области?**

– С начала пожароопасного сезона 2010 года в наших лесах произошло 379 пожаров на общей площади 6419 гектаров. Насаждения, пройденные верховыми пожарами на площади 3905 гектаров, погибли. Это составляет 0,6% от общей площади лесного фонда.

Затраты на тушение лесных пожаров составили 4,8 млн рублей. Печально, что мы теряем часть наших лесов. На их восстановление уйдут годы. В настоящее время наши питомники позволяют обеспечить восстановление лесов на площади 3 тысячи гектаров. В следующем году мы планируем заложить

совершают. Даже небольшие возгорания в поле при сильных порывах ветра могут привести к крупному лесному пожару. А работы на таком тушении – хоть отбавляй. На пути огня необходимо создать противопожарные разрывы, провести опашку территории, а при необходимости организовать встречный пал. И все это требует немалых финансовых затрат, большого количества людских ресурсов и техники. К тому же выделяемые федеральные средства предназначены только на тушение пожаров на лесных участках.

Разбросанность наших лесов также осложняет их патрулирование. Отрицательно сказались и отсутствие лесной охраны. После того как в 2007 году ввели Лесной кодекс, сократили лесников, которые как раз и были самым главным пожарным дозором. Ранее на одного лесника приходилось 500 гектаров леса. Сейчас по отдельным лесничествам в среднем приходится по 6-7 тысяч гектаров на одного специалиста.

В ходе подготовки к пожароопасному сезону 2010 года нами выполнены все основные организационные мероприятия. Имеющиеся в лесхозах и лесничествах силы и средства также были пол-



# Там, где клен шумел...

УЧЕННЫЕ СГУ – О ПОСЛЕДСТВИЯХ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЛЕТА 2010 ГОДА

**Известия о лесных пожарах в этом году приходят с пугающей частотой. Причина понятна: длительная аномальная жара. Достаточно одной непотушенной сигареты, да и просто брошенной на солнце бутылки, чтобы вспыхнул и помчался пожирать все вокруг огненный смерч, остановить который почти невозможно.**

Все меньше зеленых островков на карте губернии, все беднее животный и растительный мир. Что появится на месте черных пней и головешек?

Об этом мы беседуем с деканом биологического факультета СГУ, профессором **Геннадием Шляхтиным** и с доцентами кафедры морфологии и экологии животных **Александром Беляченко** и **Михаилом Ермохиным**.

**Геннадий Шляхтин:** Тут надо смотреть, какой был пожар. Если низовой, то лес восстановится очень быстро. Дело в том, что травяной ярус – сухая верхушка – сгорает, а корневища на следующую же год снова дадут всходы. Конечно, следы пожаров будут видны два-три года. Но сама система восстановится очень быстро.

Если пожар был верховой – кора на деревьях обгорела на три метра от земли, – ничто не спасет. На горях что может быть? Пирогенная сукцессия – механизм смены пород деревьев. После пожаров на кострищах образуется много органики, минеральных веществ, поскольку они высвободились от сгорания биомассы. С соседних территорий начнется инвазия различных семян луговых трав. Ниша стала экологически свободной, и те растения, которые раньше там не могли прижиться, теперь закрепятся. С лесами сложнее. Конечно, если остались обгоревшие деревья, то от них в любом случае должна пойти поросль. Но только от лиственных – от хвойных пород не пойдет, сами по себе они не восстановятся. Так что говорить о самовосстановлении ценных пород, утраченных во время пожаров, не приходится. Не исключено, что очень сильно нарушенные места будет рекомендовано превратить в пашни. Раньше, кстати, огнем очищали от леса земли для посева хлеба.

Идеальный вариант – корчевать пни и сажать новые деревья. Лесоводы должны продумать, где сажать сосну, где липу, где дубы. В нашей зоне чаще всего на горях вырастают осинники – быстрорастущие, очень густые, но дающие малоценную древесину (осина идет только на спички). К сожалению, сосновые всегда приживаются плохо. На начальном этапе они растут медленно. И на то, чтобы сосна или елка достигла 2-4 метров, понадобится не менее 5-7 лет, а то и больше. Настоящий лес может появиться лишь минимум через 15 – 20 лет.

**– Какие заповедные места утрачены?**

**Г.Ш.:** Если говорить о заповедниках, то на территории области их нет. У нас есть национальный Хвалынский парк, заказники. А вообще горело практически везде. Любой крупный массив леса пострадал.

**Михаил Ермохин:** Наша научная экспедиция летом работала на Медведице. Там в районе Атаевки, Барсучьего, Урицкого были огромные массивы сосняков. Их возраст – 30-40 лет. Этот лес, занимавший сотни квадратных километров, полностью выгорел, там сейчас только кое-где черные остовы деревьев торчат. Пожар был верховой.

**– Сообщалось, что в Красноармейском районе сгорели редкие можжевельники...**

**Александр Беляченко:** По официальным данным сгорели. Но наши студенты были там неделю назад, говорят, что целы. Можжевельнику повезло, он находится в овраге, а в нем – минеральные осыпи. Опока, песчаник, там просто гореть нечему.

**– Какой урон пожары нанесли животному миру?**

**А.Б.:** Сейчас потери оценить сложно, будет видно весной. Наверняка крупные животные – косули, кабаны – ждать не стали, ушли. Зайцы, куницы тоже убежали. Мелкие грызуны забиваются в норы и там пережидают. Другое дело, когда они оттуда выйдут – грустно! На километр вокруг – ничего. Чем питаться? Придется уходить. Конечно, какая-то часть популяции погибла в огне. Змеи, амфибии, вроде маленького земноводного – чесночницы,

крыло, – они просто разлетаются. Пожары пришлись на вторую половину июня – август. В это время птенцы уже могли покинуть гнезда. Другое дело – места обитания уже нет. Вот это беда большая. Птицам уже негде гнездиться. Они же очень консервативны, прилетают из года в год на один и тот же кустик. Среда восстановится очень нескоро, кустарник появится лишь через 3-4 года.

**– Что произойдет с экосистемой? Мыши размножатся? Приползут из пустыни змеи, скорпионы?**

**А.Б.:** Засуха плохо действует на многие группы организмов. Те, кто у нас живет традиционно, привыкли совсем к другому климату. Изменения происходят.

Из-за засухи уже который год нет комаров на поймах Медведицы, Хопра. Временные водоемы пересыхают очень рано, личинки не успевают развиваться, вот и нет комаров. А это приводит к обеднению кормовой базы птиц, земноводных.

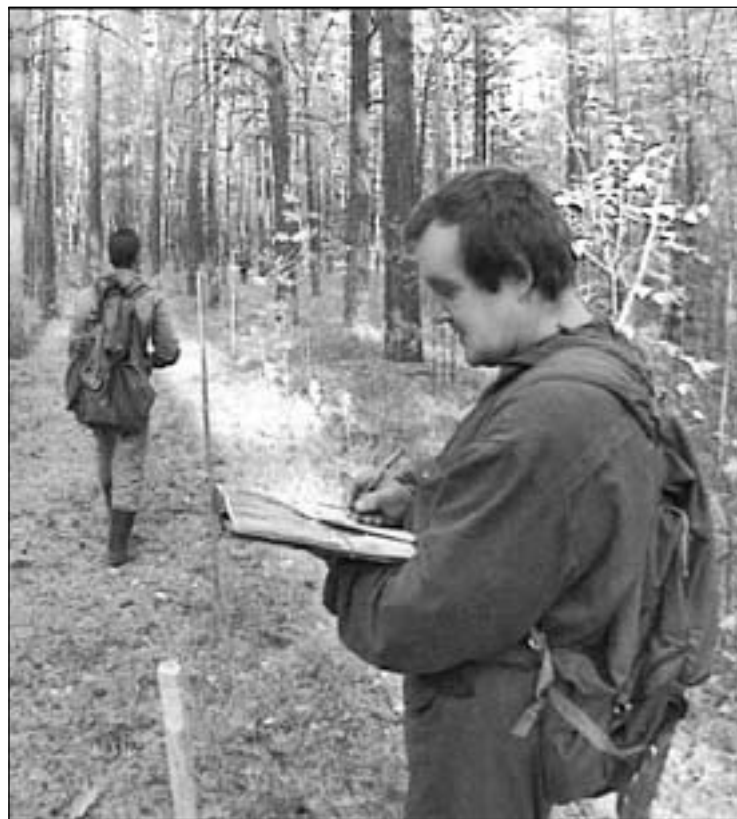
Что касается миграции обитателей пустынь, то, в первую очередь, это происходит не так быстро. Во-вторых, для них важно не только жаркое лето, но и зимние условия. Ограничивающим фактором распространения рептилий и амфибий на север часто оказываются условия зимы. У нас зимы более морозные, чем, скажем, в Калмыкии. И большинство видов здесь просто вымерзает.

**М.Е.:** Но все же есть случаи, когда и в наших краях обособываются «южане». У нас в Саратове уже стало обычным делом встречать многоножек – мухоловок. Она и в квартирах живет – небольшая, тело длиной три сантиметра, конечности в размахе – до пяти. Это членистоногое, которое относится к отдельному классу многоножек – Scutigera coleoptrata. Мухоловка – безобидная, неопасная, она бегает по стенам, гоняется за мухами. У нее замечательное зрение – на расстоянии 40 сантиметров видит муху. Ее родина – Черноморское побережье Кавказа, Крым. Насекомое появилось у нас, наверное, лет 15 назад. Для человека мухоловка не опасна.

**Г.Ш.:** Миграции происходят и в животном мире. Вот у нас кабаны пришли с юга, с Каспия. Дошли до наших лесных массивов, оставили популяцию, двинулись дальше на север. Шакал давно живет – в Заволжье, в Ровенском районе. Причем не просто забегавший «в гости» из казахских степей, а свой, оседлый, размножающийся.

**– А куда лоси у нас подевались? Жили ведь на Кумысной поляне.**

**А.Б.:** Выбили... А вообще лось у нас пока есть. Но вот я



помню прекрасно, что в детстве мы лосей действительно встречали на Кумысной поляне...

**М.Е.:** Я хотел бы дать несколько исторических справок по поводу связи пожаров и погодных условий. Дело в том, что на Европейской части России за последние 100 лет наблюдалось три периода аномальной засухи, царившей не по одному году подряд. Это привело к тому, что водная территория очень изменилась, обмелела, поэтому создались пожароопасные условия. Такие события произошли в 1930-х годах – два года подряд была засуха, то и дело вспыхивали лесные пожары. В 1970-х годах два лета подряд были засушливыми, в 1972-м году тоже сильно горели леса. Жары, аналогичной нынешней, не было никогда. Лето-2010 – это третий засушливый год. Такого, чтобы три года подряд была засуха, еще не было. Поэтому масштабы пожаров беспрецедентны.

**– Неужели ничего нельзя сделать для защиты лесов?**

**Г.Ш.:** Почему нельзя? Надо заниматься профилактикой пожаров. В последней четверти XX – начале XXI века финансирование лесного хозяйства было совершенно недостаточным. Прошли массовые сокращения людей, мало закупалось техники. В результате те мероприятия, которые могли бы предотвратить пожары, просто не проводились. Лет 15-20 не велась опашка лесных массивов.

**М.Е.:** В тех местах, где я работаю, полосы опашки вокруг квадрата леса заросли травой, сформировалась плотная дерновина, выросли кустарники и даже деревья. Конечно, так не везде, кое-где есть и опашанные лесные массивы. Кстати, многие из них сохранились. Там, где по правилам опашка возобнов-

ляется хотя бы два раза в год, она действительно защищает лес. Эта работа не требует чрезмерных затрат, а ущерб, нанесенный природным богатствам, куда ощутимее.

**– Можно ли возродить леса? И как это сделать? Что посоветуют ученые?**

**Г.Ш.:** Произошло глобальное вмешательство в природные экосистемы – это ещё долго будет отражаться и на сельском хозяйстве, и на животноводстве, и на растительном мире. Природа рано или поздно восстановит утраченное, хотя произойдет это, безусловно, в другом виде. Задача – возобновление леса, надо помочь природе справиться с бедой. Это может на несколько лет ускорить процесс восстановления.

Многие пожары идут в основном от дорог – из машин летят окурки в траву, с них часто начинается пожар. А была бы полоса опашки, огонь не перекинулся бы дальше, в лес.

В степях, где горела трава, видно, что, дойдя до полосы дороги, пожар останавливается. На самом деле ничего хитрого нет, надо поддерживать эти простые мероприятия, не столь дорогие по сравнению с нанесенным ущербом.

Нужно правильно делать посадки – чередовать хвойные деревья с лиственными, которые менее подвержены возгоранию, чем, скажем, сосна, которая вспыхивает мгновенно. И сажать надо ровно столько, сколько есть финансовых возможностей для их обслуживания.

Все это, конечно, для лесников не новость. Проблема не в том, что лесники чего-то не знают. Нужны люди, техника, финансирование. Посадить-то мы посадим, а вот что дальше?.. Люди – главное. Надо восстанавливать лесное хозяйство.

Татьяна ТАЛАЛАЕВА

**Данные МЧС по Саратовской области: в этом году с начала пожароопасного периода произошло около 350 природных пожаров (в 2,5 раза больше, чем в прошлом году) на общей площади около 5 тысяч гектаров (почти в 7 раз больше прошлого года).**

вполне могли сгореть, особенно в пойменных лесах, в прибрежных зонах. Им, беднячкам, и без пожаров трудно было выживать, ведь в результате засухи многие пойменные озера пересохли. Проблема в том, что такого паводка, чтобы заполнил все озера, не было очень давно, с 2003 года.

**– Птицы бросают гнезда и птенцов во время пожара?**

**А.Б.:** Сама-то птица, конечно, улетит. Кладка погибнет, если пожар произошел в период гнездования. Ну а если это период, когда птенцы уже взрослые, встали на

# Огонь и солнце, день чудесный?..

**ГРУППЫ ОПЕРАТИВНОГО РЕАГИРОВАНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ В КАЖДОМ ХОЗЯЙСТВЕ, ОБ ЭТОМ УЖЕ ПИСАЛА НАША ГАЗЕТА И МЫ ВНОВЬ ВОЗВРАЩАЕМСЯ К ЭТОЙ ТЕМЕ**

Человек и огонь – други старые, и по старой дружбе, как водится, взаимно подкидывают проблем: первый по природе своей беспечен, второй – беспощаден. Начинаем гореть, кричим «караул!», пожар тушим всем миром. После следуют приступы жалости к сгоревшим материальным благам, что накапливались мучительно, да сгорели без возврата. Примечательно, что гораздо меньше сожалений вызывает сгоревшее «общее-ничье». Например, лес. Деревьев-де много, куда их убудет? А ведь убудет, и весьма. Значит, с лесным богатством надо тоже, как со скарбом – всем миром! Причем не только тушить, если что. Очень важно заблаговременно его поберечь – надо только знать, как это делать, а заодно и другим показать.

Село Дьяковка Краснокутского района, территория ОГУ «Дьяковский лесхоз». Жарница июньского полдня, бешеный степной ветер, невысокая кургузая трава да повсеместный песок, с легкостью раскаляющийся до восьмидесяти градусов – отличная предпожарная обстановочка! Трудно сыскать место лучше, если наглядно нужно продемонстрировать, как предотвращать лесной пожар. И, соответственно, оперативно противостоять ему в случае возникновения. Вполне понятно, что семинар-совещание «О подготовке к летне-осеннему пожарному периоду и разработке предупредительных мер по защите лесов от пожара», который состоялся здесь, вызвал профессиональный ажиотаж: полста человек собравшегося народу – а на семинар прибыли специалисты, знающие о лесном деле отнюдь не понаслышке, – с интересом слушали, смотрели, делали выводы.

Ситуация с лесными пожарами крайне далека от благополучной, и подтверждением тому – итоги так называемой первой пожароопасной фазы, традиционно приходящейся на апрель-май. Саратовские леса в этом году горели уже более ста раз, огонь бушевал на 340 гектарах, а в качестве главной причины называется неконтролируемый отжиг травы на полях, которые прилегают к лесному фонду. Налицо также недоработки в сфере обустройства мест отдыха на территории лесов, неконкретна география проездов по массивам, мало наглядной агитации. Да и техническое оснащение людей, призванных служить делу сохранения лесных богатств, до определенной степени оставляет желать лучшего. Это, в общем, те вопросы, на которые организаторы семина-

ра попытались дать ответ на профессиональном уровне – кстати, здорово, что мероприятие изначально приобрело формат этакого подвижного информационного штаба, где участники массированно перемещались от пункта А к пункту Б, и пункты эти содержали ключевые схемы разрешения проблем.

Пример – минерализованные полосы, организованные по новому техрегламенту (старый, по словам министра лесного хозяйства области Александра Ганькина, современным нормам не отвечает). Изъян-ся популярно, минполоса – это распаханное на границе



сто отдыха, а попутно – образец грамотного обустройства таких лесных «кемпингов». Мы-то, «штатские», просто дышали полной грудью да умиляли уставший от урбанистической суеты взор, а присутствующие спецы со знанием дела отмечали нюансы. Специально отсыпанная тропка, места для отходов, грамотно окрашенные элементы... нормальному человеку, признать, в таком отдохновенном уголке – а мы немало их посетили – и вести себя хочется культурно. Равно как и горящими-тлеющими предметами разбрасываться.

А для ненормальных (или просто рассеянных – всяко ведь бывает!) – повсеместная наглядная агитация, аншлаги и панно, призванные беречь лес по всему периметру дьяковских угодий. И так должно быть повсюду, ибо лес – он не только в пустынно-полупустынной местности гореть может.

Однако ж, часто бывает так, что вся правильная агротехника и профилактика покрываются сивым пеплом – лес-красавец все-таки польхает. Необходимо тушить, и делать это надо оперативно, с привлечением

современной техники. В этом году для 26 областных лесхозов министерство приобрело первую партию средств пожаротушения – ранцевые огнезащитители, мотовоздуходувки, зажигательные аппараты... Стоп! Как это: зажигательные – и для тушения?! Посмотреть бы, как это работает...

Действительно, семинар не имел бы полного логического оформления, если бы его участникам не явили новые устройства в действии. Дивимся. Дюжий кострище в два человеческих роста – эк как злобно огонь развеивается ветром, просто так не погасить! На борьбу с ним выступает мобильный расчет, оснащенный как раз новыми агрегатами – такие группы оперативно реагируют, между прочим, должны быть в каждом хозяйстве. Зрелище, конечно, наглядное; пять минут

норму петуху» не разлететься... А что до зажигательного аппарата, так всех заинтриговавшего, то информируем: своеобразный аналог паяльной лампы, заправленный бензином и маслом-отработкой – мастер отжигает им свободное от пожара пространство и, уничтожает «питательную» для огня среду и создает тем самым эффективный огнеупорный барьер. Просто, но как работает!..

Таких групп в Саратовской области в 2009 году создано уже более шестидесяти. На приобретение противопожарной техники и оборудования в бюджете заложено около двадцати миллионов, на противопожарные профилактические работы – 11 миллионов. Разработано добрых две сотни маршрутов наземного патрулирования. А еще сами участники семинара признавались, что в разных районах зачастую договариваются с представителями смежных отраслей – летчиками, археологами, туристическими работниками, дабы те вовремя сигнализировали о возникшем возгорании. Тем временем и министр настаивает на тесном взаимодействии с представителями МВД, МЧС, местного самоуправления.

Действительно – всем миром.

Димитрий БЕЗЕ  
(Дьяковка, Краснокутский район)

**Дивимся. Дюжий кострище в два человеческих роста – эк как злобно огонь развеивается ветром, просто так не погасить! На борьбу с ним выступает мобильный расчет, оснащенный как раз новыми агрегатами – такие группы оперативно реагируют, между прочим, должны быть в каждом хозяйстве. Зрелище, конечно, наглядное; пять минут не прошло, как взбесившийся огненный вихрь сначала был локализован, а затем и вовсе раздавлен в жалкие беззлобно сипящие головешки. Еще минута – и трактор опахивает пепелище по периметру, «красному петуху» не разлететься...**

**Таких групп в Саратовской области в 2009 году создано уже более шестидесяти. На приобретение противопожарной техники и оборудования в бюджете заложено около двадцати миллионов, на противопожарные профилактические работы – 11 миллионов. Разработано добрых две сотни маршрутов наземного патрулирования.**

не прошло, как взбесившийся огненный вихрь сначала был локализован, а затем и вовсе раздавлен в жалкие беззлобно сипящие головешки. Еще минута – и трактор опахивает пепелище по периметру, «крас-

# АПК-2010: предстоит постоянный тщательный анализ ситуации



Ситуация на территории Саратовской области, вызванная засухой сложилась следующим образом, гибель сельскохозяйственных культур в Саратовской области составляет 1,2 млн. гектаров. Общий ущерб оценивается в 5 млрд. руб., а прямые затраты сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2,8 млрд. руб. Всего по области пострадало от засухи 1611 хозяйств разных форм собственности. В большей степени пострадали посевы ранних зерновых, озимой и яровой пшеницы (361 тыс. га), ячменя (261 тыс. га), а из поздних – проса (128 тыс. га).

В течение июля-августа температурный режим на территории области составляет от 38° до 42°С. На продовольственное потребление области требуется 419 тыс. тонн зерна, прогноз производства продовольственного зерна – 558 тыс. тонн. Сложная ситуация складывается по обеспечению семенами яровых зерновых и зернобобовых культур. В целом по области недостаток семян составляет 119 тыс. тонн.

Приоритетом является сохранение поголовья сельскохозяйственных животных и недопущение спада производства мясомолочной продукции. Важно обеспечить необходимый уровень заготовки кормов на предстоящую зиму. По грубым кормам обеспеченность составляет свыше 90%, потребность в соломе закрыта полностью, а сена недостает 100 тыс. тонн или 20%.

В текущем году на развитие АПК области из федерального и областного бюджетов предусмотрены средства в размере 2,4 млрд. руб., в том числе 1,5 млрд. руб. за счет средств

областного бюджета. На сегодняшний день перечислено 1,6 млрд. руб. и 999 млн. руб. соответственно. На областном уровне для снижения негативных последствий от засухи до-полнительно выделено 438 млн. руб., в том числе 200 млн. руб. на приобретение семян, кормов, ГСМ на проведение осеннего сева, 47 млн. руб. на развитие молочного скотоводства и 25 млн. руб. на полив сельхоз-культур.

С целью всестороннего рассмотрения проблемы засухи в области были проведены парламентские слушания «О чрезвычайной ситуации на территории Саратовской области, вызванной засухой, и мерах, предпринимаемых Правительством области по преодолению ее последствий». В результате слушаний были определены меры по преодолению последствий засухи. За основу рекомендаций взяты задачи, поставленные Правительством РФ и Минсельхозом РФ.

Из средств федерального бюджета на борьбу с засухой выделено 690 млн. руб. В настоящее время в области разработаны механизмы предоставления средств федерального бюджета на ликвидацию последствий засухи, который был рассмотрен и одобрен 10 августа на внеочередном заседании комитета Областной Думы по аграрным вопросам.

Федеральные средства в объеме 690,2 млн. руб. планируются направить сельскохозяйственным товаропроизводителям области, пострадавшим от засухи по трем основным направлениям:

- на поддержку растениеводства (на 1 га погибших площадей сельскохозяйственных культур) – 305,6 млн. руб.;
- на поддержку животноводства (из расчета на условную голову) – 341,3 млн. руб.;
- на поддержку проблемных сельскохозяйственных товаропроизводителей (из расчета на одну условную голову и % от остатка ссудной задолженности по кредитным договорам) – 43,2 млн. руб.

Сегодня очень важно создать сельскохозяйственным товаропроизводителям работоспособную обстановку и оказать поддержку частному сектору. Депутаты Областной Думы постоянно выезжают в сельские территории и вместе с Правительством области проводят целенаправлен-

ную работу по ликвидации последствий засухи. Мною были проведены выездные совещания по проблемам засухи в 15 районах области. Сельскохозяйственные товаропроизводители выражают надежду на поддержку отсрочки (продлонгации) банковских кредитов и лизинговых платежей.

К большому сожалению, аномальный температурный режим на всей территории области, затруднил проведение сева озимых культур, в связи с отсутствием влаги в почве.

В настоящее время завершены работы по заготовке кормов, по приобретению фуража из интервенционного фонда.

Развитая научно-инновационная инфраструктура – одна из визитных карточек СГАУ имени Н.И.Вавилова. Она определяет ведущую роль базового в Приволжском федеральном округе аграрного вуза в части разработки и вопло-

образовательной системе России. В разработке концепции также принимают участие НИИ СХ «Юго-Восток», проектно-технологический институт сорго и кукурузы и другие ведущие научные учреждения, которые входят в ассоциацию «Аграрное образование и наука». Для трансферта инноваций на базе университета открыт региональный учебно-методический центр по подготовке консультантов-технологов предприятий АПК. Передача новых знаний аграриям осуществляется, в том числе, посредством электронной системы – через сеть учебно-консультационных пунктов университета, расположенных в области и за ее пределами. Внедрением технологий занимается вузовская информационно-консультационная служба «Поиск». Роль распространителей инноваций также выполняют

области. Особое внимание в ней будет уделено проблемам мелиорации и водоснабжения сельских территорий, что очень актуально при погодных аномалиях.

## Местные семена - лучше

Практика показывает, что можно эффективно противостоять засухе. В области есть много хозяйств, получивших за счет научного обоснованных технологий урожайность в 2-3 раза выше показателя в среднем по области. Примером служат такие сельхозпредприятия, как КФХ «Аг-рофирма» Рубеж» и СХА «Калинино» Пугачевского района, где средняя урожайность озимых культур составила 17 центнеров с гектара, Ершов-ская опытная станция (19 ц/га), КФХ «Одиноквой И.К.» Лысогорского района, где различные сорта озимой пшеницы дали урожай до 24 ц/га. В этом списке также следует упомянуть Краснокутскую опытную станцию (25 ц/га), КФХ «Преймак А.Н.» Советского района (27 ц/га), опытное поле Саратовского ГАУ (до 32 ц/га).

Выяснилось, что завозные широко разрекламированные сорта зерновых в целом не оправдали возложенных на них ожиданий. Саратовские сорта переносят жару в 1,5-2 раза лучше своих аналогов. Особенно хорошо проявили себя сорта озимой пшеницы – Левобережная 3, Джангаль, Жемчужина Поволжья, Мироновская 808; сорта озимой тритикале – СарГАУ, Студент; сорта яровой мягкой пшеницы – Саратовская 55, Прохорова, Воевода, Альбидум 31; сорта яровой твердой пшеницы – Саратовская золотистая, Краснокутка 10; сорта ячменя – Нутанс 642, ЯК-401. Все они, отличаясь стабильной урожайностью, выручают при дефиците влаги, отсутствии удобрений и при нарушениях в агротехнике.

Ученые аграрного университета убеждены, что, опираясь на рекомендации науки, сельхозтоваропроизводители имеют реальные шансы развития даже в условиях аномальной засухи.

Председатель комитета областной думы по аграрным вопросам, ректор СГАУ **Николай КУЗНЕЦОВ**

**Ученые аграрного университета постоянно проводят мониторинг урожая 2010 г. и предоставляют сельхоз товаропроизводителям рекомендации по засухоустойчивым сортам и влагосберегающим агротехнологиям.**



щения важнейших отраслевых проектов.

В частности, под эгидой аграрного университета разрабатывается концепция развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года. Она призвана определить зональные приоритеты сельскохозяйственного производства в условиях засушливого земледелия.

Научное обеспечение аграрной отрасли

- Одними из первых в стране мы получим концепцию развития АПК на ближайшие десять лет, - подчеркнул председатель комитета областной думы по аграрным вопросам, ректор СГАУ Николай Кузнецов, - Это во многом обусловлено лидерством нашего университета в аграрной научно-

20 учебно-базовых хозяйств СГАУ, каждое из которых является передовым и служит наглядным примером эффективного ведения производства в условиях аномальной засухи. Университет совместно с областной информационно-консультационной службой разрабатывает предложения по совершенствованию систем страхования зерновых производителей.

В целом, концепция развития АПК объединяет все существующие программы развития отраслей сельского хозяйства. В борьбе с засухой основными звеньями концепции являются влагосберегающие технологии, система научно обоснованных севооборотов и оптимизация размещения сельхозкультур по микрораз-

## БУДУЩЕЕ СОЗДАЕТСЯ СЕГОДНЯ

# Ученые, студенты СГАУ и «Золотая Осень-2010»

В выставке «Золотая осень 2010» от университета будут представлены два инновационных проекта:

- Технология интенсивного выращивания стерляди с рациональным использованием кормов и водных ресурсов.
- Новые почвообрабатывающие орудия: ПБО -8У, ПБК-4,8 (Ч).

Проекты Саратовского ГАУ, участвующие в конкурсе, проходящие в рамках выставки «Золотая осень-2010»

Конкурсы:

За создание новых элитных сортов сельскохозяйственных культур

• Селекция озимой тритикале «Юбилейная» (Орлова Н.С.).

• Селекция чины «Рачейка» (коллектив авторов Саратовского ГАУ и Россорго).

За достижение высоких показателей в выращивании продукции растениеводства

• Выращивание огурцов в закрытом грунте в УНПК «Аг-

роцентр Саратовского ГАУ» (руководитель Бреднев Д.Ю.).

За производство высокоэффективной с.-х. техники и внедрение прогрессивных ресурсосберегающих технологий

• Многофункциональная универсальная машина для срезания и удаления древесно-кустарниковой растительности (Абдразаков Ф.К., Соловьев Д. А., Хальметов А. А.)

• Щелерез ЩНБ (Бойков В.М.).

• Модернизированный из-

мельчитель кормового материала (Мухин В.А., Цымбалова М.В., Романов А.С., Полянин В.К.).

За инновационные разработки в области сельскохозяйственной науки

• Ветчина кадетская из свинины для школьного питания (Гиро Т.М.).

• Технология интенсивного выращивания стерляди с рациональным использованием кормов и водных ресурсов (Васильев А.А., Гусева Ю.А.,

Хандожко Г.А.)

• Ресурсосберегающая технология и комплекс технических средств переработки навоза и птичьего помета в высокоэффективные органические удобрения для повышения плодородия почв (Спевак Н.В., Спевак В.Я.).

• Устройство для финишной антифрикционной безабразивной обработки шеек колесчатых валов (Цыпцын М.В., Катков Д.С., Родин Н.А., Цыпцын М.В.).

# Овощное танго

НЕСМОТРЯ НА КАТАСТРОФИЧЕСКУЮ ЗАСУХУ, ДЕФИЦИТА ОВОЩЕЙ В ОБЛАСТИ НЕ БУДЕТ

За окном нашей газели мелькают поля Марковского района: подсолнечник, лук, капуста... Они простираются до самого горизонта. Когда смотришь на все это, даже не верится, что лето было суровым, невероятно жарким не только для людей, но и для сельхозкультур.

И отчетливо понимаешь, что нет никаких причин беспокоиться о том, хватит ли области овощей. Именно об этом хотел рассказать журналистам министр сельского хозяйства Александр Игонькин, чтобы мы сообщили об этом саратовцам.

Первым пунктом в программе – посещение полей ООО «ТВС-АГРО», где его коммерческий директор Олег Зотов знакомит нас с механизированной уборкой лука. Человеческий труд на поле используется только при сортировке, все остальное делает специальная техника – луковая копалка «Гримме» легко выворачивает луковицы из земли, которые оставляют просохнуть, а затем в дело вступает лукоуборочный комбайн «Кракович», производства Польши, который бодро и почти подчистую собирает урожай. Попутно директор рассказывает о плюсах капельного орошения – с поля площадью 30 гектаров соберут в среднем 470 центнеров с гектара. Это

больше чем в прошлом году и, благодаря новой системе полива, в 2011 году урожай планируется еще больший.

Переезжаем на капустное поле – руководитель Иосиф Шигаев. Стоя среди упругих зеленых кочанов, он с радостью рассказывает о том, что жара в этом году была не так страшна, что подготовились к ней вовремя. И тоже хвалил капельное орошение.

После осмотра хозяйств министр сельского хозяйства заверил: овощей уже собрано 360 тысяч тонн, что на 15 процентов превышает потребность области. Кроме того, уборка овощей только-только входит в полную силу. В этом году ярмарки начались раньше – с 14 августа и будут их продолжать до холодов, но уже на сегодняшний момент реализовано в два раза больше продукции, чем в 2009-м за тот же период времени.

Наталья БИСЕРОВА,  
Марковский район





**МАСЛА МОТОРНЫЕ, ТРАНСМИССИОННЫЕ, ГИДРАВЛИЧЕСКИЕ**  
**СМАЗКИ**

Компания «Саратов-ойл» является официальным представителем  
ООО «ТНК-Смазочные материалы»,  
ОАО «Лукойл»,  
ООО «Газпромнефть-СМ»,  
ОАО «НК-Роснефть»,  
ОАО «Каскос»  
в Саратовском регионе и предлагает широкий выбор и низкие цены.  
Россия, г. Саратов, ул. Артиллерийская, 2  
Контактный телефон: 8 (8452) 60-79-35  
Моб.: 8 (927) 15-74-000; 8 (927) 620-01-66

**ОАО «САРАТОВСОРТСЕМОВОД»:**  
семена овощных, бахчевых культур и подсолнечника:

**Юккор** гибрид F1  
**Презер** гибрид F1  
**Мираж** 1-я репродукция  
**Ласочка** 1-я репродукция  
**Пасейки** 1-я репродукция

Тел./факс: (8452) 27-45-29, (8452) 56-33-95, 8-927-278-24-54

**«Балтайагронова»**

Компания «БАЛТАЙАГРОНОВА», один из основных поставщиков крупнейшего производителя промышленной химии в России – холдинга «АКРОН», предлагает вам сотрудничество в вопросах поставки минеральных удобрений согласно вашим заявкам.  
Доставка продукции с завода производится ж/д транспортом до станции покупателя.  
Со склада в Балтае поставка автотранспортом.

Заявки по тел./факс (84592) 2-24-43, 2-26-25, сот. 917-985-92-22  
e-mail: baltayagronova@mail.ru

**ООО «АТОЛЛ»**  
РЕАЛИЗУЕТ ОПТОМ НЕФТЕПРОДУКТЫ

- Бензин АИ-95, АИ-92, АИ-80
- Дизельное топливо
- Мазут М-40

[www.atoll-saratov.ru](http://www.atoll-saratov.ru) (8452) 23-04-11

**Уважаемые сельхозтоватопродоводители!**  
Редакция газеты «Аграрные вести» совместно со специалистами министерства экономики и торговли Саратовской области в октябре 2010 года начинает реализацию проекта «Центр ценового мониторинга на социальных сельскохозяйственных ярмарках». Следите за нашей газетой  
Телефон для справок:  
**23-84-94**



**МТМ ЗАВОД МОЛТЕХМАШ**  
**Танк охлаждения молока «АРКТИКА»**

2500л. – 354 тыс. руб.  
4000л. – 424 тыс. руб.  
5000л. – 524 тыс. руб.

**Доставка. Монтаж. Оптовым покупателям СКИДКИ**

426000, УР, г. Ижевск, ул. Новосмирновская, 10 Тел./ факс: 8(3412) 48-73-83  
+7(912)855-02-64, +7(912)855-44-73 (круглосуточно) e-mail: st-18@mail.ru

**Извещение**

Проведение ОНО «Экспериментальное хозяйство» ГНУ НИИСХ Юго-Востока открытого аукциона №1 по реализации имущества ликвидируемого предприятия

1. Форма торгов: аукцион открытый по составу участников и форме подачи предложений по цене приобретаемого имущества.

2. Сведения о продавце:

2.1 Наименование ОНО «Экспериментальное хозяйство» ГНУ НИИСХ Юго-Востока

2.2 Место нахождения: 410047, г. Саратов, 1-я Гуселка, Семхоз.

2.3 Почтовый адрес: 410047, г. Саратов, 1-я Гуселка, Семхоз.

2.4 Адрес электронной почты: Semhoz-07@mail.ru.

2.5 Номер контактного телефона: 66-11-26.

3. Предмет открытого аукциона:

Лот № 1.

Молочно-товарный комплекс:

Здание коровника 680,80 кв. м, коровник 861,10 кв. м, конферма 705,4 кв. м, птичник 593,5 кв. м, склад фуражный 329,1 кв. м, семенной склад 404 кв. м, телятник 740,9 кв. м, телятник 485,6 кв. м, ограждение 800 пог. м, земельный участок 261762 кв. м.

4. Начальная цена

Лот № 1 25908000,00 (Двадцать пять миллионов девятьсот восемь тысяч руб.)

5. Сведения о предоставлении документации об аукционе

5.1 Ежедневно в рабочие дни с 9.00 до 16.00 начиная с момента выхода извещения о проведении торгов и до начала рассмотрения заявок на участие в аукционе

5.2 Место: 410047, г. Саратов, 1-я Гуселка, Семхоз.

5.3 Порядок документации об аукционе предоставляется на основании заявления любого заинтересованного лица, поданного в письменной форме. Документация предоставляется в письменной форме (в форме электронного документа)

6. Сведения о плате за предоставление документации

6.1 Размер платы.

6.2 Порядок внесения денежных средств.

6.3 Срок внесения денежных средств.

7. Сведения о проведении аукциона.

7.1 Место: 410047, г. Саратов, 1-я Гуселка, Семхоз.

7.2 Дата: 25.10.2010 г.

7.3 Время: 11.00 (время московское)

7.4 Порядок: в соответствии с документацией об аукционе

8. Сведения о заявке на участие в аукционе

8.1 Место: 410047, г. Саратов, 1-я Гуселка, Семхоз.

8.2 Дата и время принятия заявок: 23.09.10 г. с 9.00 по московскому времени.

8.3 Дата и время окончания приема заявок: 19.10.10 г. в 16.00 (время московское).

8.4 Форма подачи: заявка установленного образца с прилагаемыми документами в соответствии с документацией об аукционе.

9. Сведения об обеспечении заявки (здаток) на участие в аукционе.

9.1 Размер обеспечения заявки 2% от минимальной начальной цены имущества.

9.2 Срок внесения денежных средств до 15.10.10 г.

9.3 Порядок внесения денежных средств в соответствии с документацией об аукционе, на основании заключенного договора о задатке с Продавцом.

9.4 Реквизиты продавца для передачи денежных средств:

ОНО «Экспериментальное хозяйство» ГНУ НИИСХ Юго-Востока:

Адрес: 410047 г. Саратов, 1-я Гуселка, Семхоз.

ИНН/КПП 6453025029/645301001

ОГРН1026403061409 ОКПО 00670634 Р/с

40502810052000000024 К/с 30101810500000000843

БИК 046311843 в банке ОАО «Россельхозбанк».

10. Определение лица, выигравшего аукцион

10.1 Победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокую цену.

**ФИЛЬТРЫ тонкой очистки молока**

**УВ milk**

- очищение 98% механических примесей
- понижение количества соматических клеток на 50-60%
- увеличение срока хранения молока
- снижение бактериальной обсемененности
- увеличение прибыли предприятия

По вопросам сотрудничества, эксплуатации и приобретения обращайтесь:  
**ООО «Гера», г. Воронеж, ул. Берег Реки Дон, 26**  
тел.: +7 (4732) 26-08-89, 34-53-72; [www.uvmilk.ru](http://www.uvmilk.ru)

# Уроки ЗАСУХИ

## ТЕХНОЛОГИИ СБЕРЕГАЮЩЕГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СНИЗЯТ РИСКИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

**«Мы решительно ничего не сделали, чтобы принорочить наши пашни к засухам... Мы до сих пор еще всю ответственность за наши урожаи преспокойно возлагаем на природу». (В. В. Докучаев)**

По данным Министерства сельского хозяйства РФ в этом году из-за засухи в ряде крупных зерновых регионов России урожай сельхозкультур погиб на 4,425 млн га, недобор урожая зерна составил 13 млн тонн. Во всем обвиняют засуху, но, может, виновата не только она?

Еще в XIX веке известный российский почвовед В.В. Докучаев, проведя исследование почв и природных условий во всех черноземных губерниях России, установил, что причинами засух и неурожаев являются прежде всего бессистемное использование почв, неумеренная распашка степей и вырубка лесов, развитие эрозии и разрушение структуры почв, в результате чего они перестали удерживать в себе атмосферную влагу.

После страшной засухи 1891 года В.В. Докучаев разработал комплексную программу борьбы с засухами, включавшую ряд практических мероприятий по улучшению водного режима и свойств черноземных почв.

Прошло более ста лет, но, как мы видим, ситуация мало изменилась. До сих пор все неудачи в сельском хозяйстве списываются на погодные катаклизмы.

При этом засуха далеко не основной определяющий фактор в сельскохозяйственном производстве – благодаря нерациональному ведению сельского хозяйства в России уже много лет идут процессы истощения почв, сокращения водных ресурсов. Применение вспашки привело к общему ухудшению физических свойств почв – огромные территории сельскохозяйственных угодий, и особенно пашни, деградировали, подвержены эрозии и потеряли свое плодородие. По всей стране вспашка разрушила структуру почв, и они перестали удерживать влагу. Поэтому засуха лишь усугубила ситуацию, но не стала ее первопричиной.

Сегодня России нужны влаго- и ресурсосберегающие технологии (без плуга),

которые помогут аграриям пережить засушливые годы без больших потерь. Это не просто отказ от вспашки, а целый комплекс мероприятий, включающий управление растительными остатками, защищающими почву от ветровой и водной эрозии, использование определенных сортов семян, подбор минеральных удобрений, применение специальной техники. Сегодня важно адаптировать ресурсосберегающие технологии и технологии точного земледелия для широкомасштабного использования в различных регионах.

К сожалению, в российской практике внедрение новых технологий осуществляется бессистемно, поэтому эффективность их применения существенно снижается. Сегодня для того, чтобы поддерживать хозяйства, пострадавшие от засухи, по поручению председателя Правительства РФ «Россельхозбанк» проводит реструктуризацию 1200 кредитов на общую сумму 7 млрд. рублей, а «Росагролизинг» предоставляет годовую отсрочку уплаты лизинговых платежей на 500 млн. рублей. Но этих колоссальных трат можно было бы избежать при использовании технологий сберегающего земледелия.

При этом использование устаревшей техники и технологий стало причиной нехватки качественного зерна в стране. Мы восхищались объемом произведенного

**Сегодня России нужны влаго- и ресурсосберегающие технологии (без плуга), которые помогут аграриям пережить засушливые годы без больших потерь. Это не просто отказ от вспашки, а целый комплекс мероприятий, включающий управление растительными остатками, защищающими почву от ветровой и водной эрозии, использование определенных сортов семян, подбор минеральных удобрений, применение специальной техники.**

в прошлом году зерна, но при этом о качестве продукта мало кто задумывается. В России доля продовольственного зерна в общем урожае постоянно падает, существует реальный дефицит качественного зерна. При этом лучшее зерно традиционно уходит на экс-



**Засуха далеко не основной определяющий фактор в сельскохозяйственном производстве – благодаря нерациональному ведению сельского хозяйства в России уже много лет идут процессы истощения почв, сокращения водных ресурсов.**

порт. В прошлом году многие переработчики (мукомольные предприятия, хлебопекарни, макаронные заводы) по несколько месяцев испытывали перебои с качественным сырьем. В этом году ситуация, без сомнения, повторится, что в конечном итоге может привести к росту цен на их продукцию. Качество продукции – показатель эффективности любого предприятия, который напрямую зависит от применяемых в нем технологий. Но в России до сих

пор пользуются технологиями, которые не в состоянии обеспечить стабильного производства продовольственного зерна. Даже то количество товарного зерна, которое страна получает сегодня, дается порой с серьезными затратами, высокой ценой снижения плодородия.

Минсельхоз РФ заявляет о том, что в этом году в период весенне-полевых работ за счет фиксации цен на топливо было сэкономлено 2,3 млрд рублей. Но при внедрении ресурсосберегающих технологий эта сумма может увеличиться в разы – только на ГСМ на зерновом клине России (47,5 млн га) можно сэкономить около 30 млрд. рублей ежегодно. Экономия минеральных удобрений, средств защиты растений и семенного мате-

риала при применении технологий точного земледелия по стране может составить около 10 млрд руб. в год. Общая экономия текущих затрат – около 76 млрд руб., а инвестиционных затрат – около 150 млрд руб.

Но для начала надо сформировать государственную агротехнологическую стратегию и подготовить законодательную базу.

Нужно внести дополнительные разделы по аграрной технологической политике в закон «О развитии сельского хозяйства» и Государственную программу «О развитии сельского хозяйства и регулировании рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы». В этих разделах должны предусматриваться меры по стимулированию сельхозпредприятий, внедряющих систему сберегающего земледелия. Господдержку должны получать предприятия, повышающие эффективность производства и сохраняющие плодородие почвы.

Кардинальных изменений требует Федеральная целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2012 годы», которая решает в основном задачи орошения, что очень важно, но не отвечает современным требованиям по восстановлению плодородия почв. Эта программа должна быть не целевой, а государственной – проблемы борьбы с эрозией, повышения плодородия, сохранения окружающей среды

затрагивают не только сельское хозяйство, но и многие другие сферы экономики.

Важно сформировать эффективную систему трансфера аграрной науки и современных технологий сберегающего земледелия в сельское хозяйство. Министерство образования должно модернизировать образовательные программы в высших учебных заведениях и программы переподготовки кадров для АПК с учетом технологий сберегающего земледелия. Нужно активизировать научные исследования в этой области, обеспечить среду, где все будет способствовать развитию и продвижению инновационных продуктов и сберегающих технологий. В регионах на базе научных учреждений и агрохолдингов нужно создавать инновационные центры, цель которых – помочь аграриям применить на практике ресурсосберегающие технологии, содействовать переходу сельского хозяйства на путь инноваций.

Создавать инновационные центры нужно в каждом регионе; уже начата реализация их проектов в Тульской, Ростовской, Самарской и других областях. Но в этом вопросе важны быстрота и оперативность в принятии решений, и тогда инновационные центры станут настоящей научной и практической школой по сберегающему земледелию в России.

Людмила ОРЛОВА,  
Президент Национального движения сберегающего земледелия,  
генеральный директор  
ЗАО «Евротехника»,  
главный редактор журнала  
«Ресурсосберегающее земледелие»

**Важно сформировать эффективную систему трансфера аграрной науки и современных технологий сберегающего земледелия в сельское хозяйство. Министерство образования должно модернизировать образовательные программы в высших учебных заведениях и программы переподготовки кадров для АПК с учетом технологий сберегающего земледелия. Нужно активизировать научные исследования в этой области, обеспечить среду, где все будет способствовать развитию и продвижению инновационных продуктов и сберегающих технологий. В регионах на базе научных учреждений и агрохолдингов нужно создавать инновационные центры, цель которых – помочь аграриям применить на практике ресурсосберегающие технологии, содействовать переходу сельского хозяйства на путь инноваций.**

# Теоретические основы и практика использования объемистых кормов в питании коров (для практиков животноводства)

**Большое преимущество дойных коров перед остальными видами животных заключается в их способности эффективно использовать большое количество объемистых кормов – сена, силоса, зеленой массы.**

Однако эта способность не достаточно используется из-за слабого знания специалистами закономерностей, обуславливающих повышение поедаемости кормов. Объемистые корма в рационах оказываются всегда более экономичными, чем концентрированные, в том случае, если они отвечают следующим требованиям: высокому качеству (оценка не ниже 1 класса), высокой переваримости (не ниже 68 % переваримости органического вещества), хорошим вкусовым качествам и оптимальной структуре корма (размер частиц). Особо необходимо следить за повышением потребления сухого вещества у коров на первой стадии лактации, поскольку в это время оно не отвечает максимальной продуктивности. Знание этих факторов, обуславливающих потребление кормов, позволит достичь максимального потребления и тем самым способствует сохранению здоровья животного при высокой его продуктивности.

## Внешние факторы, обуславливающие усвоение сухого вещества

### 1.1. Живая масса коров

Абсолютное максимальное потребление сухого вещества объемистых кормов (сено, силосованные корма различной влажности от 50 до 80 %) растет с живой массой (ЖМ) коров. Обобщенные результаты многочисленных опытов отечественных и зарубежных ученых (с 60 годов прошлого века) показывают, что с повышением ЖМ на 100 кг потребление сухого вещества объемистых кормов увеличивается на 0,6-1,2 кг. При качественной пастбище на многолетних травах можно рассчитывать на потребление 2,2-2,5 кг сухого вещества на 100 кг ЖМ, силоса пониженной влажности (55-63 %) из этих трав – 2,0-2,2 кг. Однако относительно потребление сухого вещества этих кормов (% от живой массы) с растущей живой массой – понижается. Так, у дойных коров с ЖМ 500 кг потребление сухого вещества кукурузного силоса влажностью 65 % составляет 2 %, а удойных коров с ЖМ 700 кг – только 1,7%. **Для практиков расчет:** влияние ЖМ на потребление сухого вещества силоса пониженной влажности выражается уравнением регрессии  $Y = 14,8 + 0,003x$ , где  $x$  – живая масса.

### 1.2. Стадия беременности и лактации

Понижение потребления сухого вещества объемистых кормов до отела обусловлено составом рациона и включение сена, имеющего более низкое потребление на 100 кг ЖМ, чем силосованные корма (1,1-1,4 кг против 1,9-2,0 кг). После отела замена сена на силос при равной даче концентратов увеличивает потребление сухого вещества. Кормовой рацион, содержащий кукурузный силос влажностью 60-65 % вызывает быстрый рост потребления объемистого корма с максимальным потреблением к 7 неделе лактации до 2 кг на 100 кг ЖМ. На потребление сухого вещества коровами влияет содержание его в силосе. Установлен линейный ход кривой роста потребления силоса при повышении в нем содержания сухого вещества. **Для практиков расчет:** влияние сухого вещества в силосе на его потребление коровами. Уравнение регрессии  $Y = 1,15 + 0,48x$ , где  $x$  – содержание сухого вещества в силосе. Влияние содержания сухого вещества кукурузного силоса на потребление объясняется различным содержанием в нем питательных веществ при изменении соотношения початков и листостебельной массы и спелости початков, т.е. соотношением крахмала и клетчатки.

**1.3. Молочная продуктивность**  
При правильном кормлении согласно продуктивности потребление корма находится в прямой корреляции (зависимости) с продуктивностью. Повышение продуктивности на 1 кг молока отвечает повышению потребления сухого вещества корма на 0,2 -0,4 кг. При высоких удоях (более 40 кг/сутки) это повышение связано с увеличением скармливания зерновых концентратов. Скармливание вволю смеси объемистых и концентрированных кормов повышает потребление корма, а значит и продуктивность. Размер продуктивности непосредственно зависит не только от потребления кормов, но и от концентрации энергии в усвоенном корме.

**1.4. Генетические факторы**  
В потреблении кормов существуют генетическая вариабельность между породами и в пределах по породам (линии, семейства), многолетняя селекция на высокую продуктивность одновременно сопровождалась селекцией на высокую способность потребления кормов и их конверсию. Мировой опыт с 60 гг. прошлого столетия показал, что при средней продуктивности коров 9-11, 6-8 и 4-5 тыс. кг в год потребление сухого вещества составляет соответственно 3,1, 2,5 и 2,2 % от их живой массы. Селекция на улучшение использования кормов кос-

венно когерентна селекции животных на размер продукции молока.

## Внутренние факторы, обуславливающие усвоение сухого вещества

### 2.1. Качество кормов

Объемистые корма высокого качества поедаются коровами лучше, чем корма низкого и среднего качества. Так, потребление сена 1 класс на 100 кг ЖМ коровы составляет 1,5 кг, 2 класса – 1,2 кг и 3 класса – 0,9 кг; кукурузного силоса соответственно (тем же классам) – 2,0, 1,5, 1,3 и силоса пониженной влажности (55-63%) из подвяленных многолетних или однолетних трав ( вико-овес) – 2,2, 1,7, 1,2 кг. Потребление объемистых кормов повышается в период после отела и удерживается в течение 4-5 мес.

### 2.2. Переваримость кормов

Самым важным критерием качества корма является его переваримость. У дойных коров при повышении переваримости питательных веществ растет не только количество используемой энергии из 1 кг сухого вещества корма, и одновременно растет общее количество потребляемых объемистых кормов. Многочисленными опытами отечественных и зарубежных ученых доказано, что увеличение переваримости органического вещества объемистых кормов (силос, сенаж) с 65 до 75 % увеличивает потребление корма на 2,2-2,5 кг. При повышении органического вещества сена с 56-58% до 66-68% потребление его сухого вещества возросло на 40%. Переваримость питательных веществ и потребление корма, главным образом зеленых кормов, сена силоса различной влажности зависит от срока коса и степени спелости растений и способа заготовки корма.

Это определяет уровень клетчатки в корме и ее состав (величина кислотодетерногетной клетчатки) превышение которой ведет к снижению переваримости корма или рациона на каждый процент увеличения клетчатки более 16% переваримость органического вещества снижается на 1,5-2,0%, а его потребление – на 2,2-2,5 %. **Для практи-**

**ков расчет:** влияние концентрации сырой клетчатки на потребление сухого вещества рациона, включающего 45% силоса от потребленного сухого вещества на 100 кг ЖМ выражается уравнением регрессии  $Y = 4,10 - 0,096x$ , где  $x$  – % сырой клетчатки в сухом веществе рациона.

### 1.3. Концентрация энергии

С ростом концентрации энергии в объемистых кормах (зависит от стадии уборки и вида растений и способа заготовки), растет доля потребления сухого вещества и тем самым понижается потребление концентрированных кормов. Следовательно, экономичное производство молока, в первую очередь, зависит от качества объемистого корма. Так, применяя современные заготовки сена из бобовых трав, обеспечивающие быструю их сушку в поле, можно получать корм, имеющий до 35-40% в структуре листьев и сохранить питательные вещества на 75-80% (концентрация обменной энергии в кг сухого вещества – 8,5-9,0 МДж.). При заготовке силоса пониженной влажности (55-63%) из однолетних и многолетних трав сохранность питательных веществ достигает 95% (концентрация обменной энергии в кг сухого вещества 9,5-9,7 МДж.). **Для практиков расчет:** Максимальное потребление корма  $S = ЖМ + 5 + 0,3$  л молока.

### 1.3. Вкусовые качества корма

Самым вкусным для коров считается кукурузный силос. При даче вволю злакового силоса или сена в первую очередь коровы поедают такой силос. Следует ожидать, что потребление сухого вещества кукурузного силоса будет выше, чем злакового на 1,5-3 кг в сутки при аналогичной влажности этих кормов.

### 1.4. Структура кормов

Размер частиц скармливаемой массы зависит от способа уборки и применяемых механизмов. Этим обусловлена ферментация корма и его переваримость. С уменьшением длины сечки с 22 до 10 мм растет переваримость силоса, его потребление увеличивается на 2-3 кг. Сокращение частиц силоса вызывает повышенное использование энергии.

### 1.5. Дача концентрированного корма

На потребление объемистого корма сильно влияет размер дачи концентратов, причины депрессии потребления этих кормов при повышенных дачах концентратов заключаются главным образом в изменении кислотности (рН) в рубце и последующем ухудшении переваримости органического вещества. Животное меньше поедает грубого корма, уменьшается скорость прохода продуктов переваривания. На каждое добавление 1 кг сухого вещества концентратов потребление объемистых кормов сокращается на 0,4-0,5 кг сухого вещества. %. **Для практиков расчет:** влияние замещения объемистых кормов концентратами на их выражается уравнением регрессии  $Y = 15,9 - 0,057x^2$ , где  $x$  доза концентратов.

А. М. ЗЕЛЬЦЕР,

член координационного совета РАСХН по кормлению (Российская Академия Сельскохозяйственных Наук), д. с-х.н.



# Качеству зерна – научное обеспечение

**В конце прошлого года в Саратове на базе НИИСХ Юго-Востока состоялся Проблемный Совет по качеству зерна отделения растениеводства Россельхозакадемии. В работе Совета приняли участие ученые, представляющие академические институты от Сибири до Краснодарского края. В ходе состоявшейся дискуссии были названы основные причины, негативно влияющие на качество зерна; определены меры, реализация которых поможет переломить сложившуюся за последние десятилетия негативную тенденцию снижения производства качественного зерна. (см. «Аграрные Вести» № 12 за декабрь 2009 года – прим. ред.).**

Учитывая актуальность данной проблематики для сельскохозяйственного производства, редакция «АВ» предлагает вниманию читателей Постановление академического Совета, принятое в Саратове. В этом документе представлена система мер по обеспечению качества зерна и продуктов питания, изготовленных на его основе, по всей технологической цепочке. Кстати, на агрономическом совещании, прошедшем в начале февраля нынешнего года в Москве в Минсельхозе РФ, увеличение производства качественного зерна было названо в числе средне- и долгосрочных приоритетов российского АПК.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ Проблемного совета по качеству зерна отделения растениеводства РАСХН

Хлеб в России был и остается основным продуктом питания и главным фактором сохранения генетического потенциала нации. Это явилось лейтмотивом обсуждения на заседании возобновленного Проблемного Совета по качеству зерна отделения Растениеводства с участием институтов Отделения хранения и переработки сельскохозяйственного сырья Россельхозакадемии.

Участники отметили опасную тенденцию ухудшения качества зерна в производстве. Практически исчезла сильная пшеница и исчезает ценная по качеству, основной валовой объем составляет слабое, в хлебопекарном отношении, зерно, которое не удовлетворяет современным требованиям потребителей на внутреннем и внешнем рынках. В условиях несбалансированности питания населения выросла значимость производства и потребления хлеба из ржаной муки. В хлебопечении применение различных химических добавок приводит к маскировке настоящего качества готовой продукции, что ставит под угрозу здоровье нации. Однако на текущий момент отсутствует национальный аналитический центр, который бы проводил объективный и достоверный анализ качества российского зерна; прогнозировал потенциал качества в свете глобальных и локальных изменений климата. Эти меры позволили бы управлять процессами на всех этапах технологической цепочки: от производства зерна до обеспечения потребителя продуктами питания. Должна дей-

ствовать целевая комплексная система управления качеством зерна.

Проблема качества зерна имеет государственное значение, т.к. является неотъемлемой частью обеспечения продовольственной безопасности



*Возрожденный в Саратове Проблемный совет по качеству зерна РАСХН за счет кооперации научных сил повысит конкурентоспособность зернового производства*

страны, и должна решаться на правительственном уровне путем создания целевой комплексной системы управления качеством зерна.

Следует подчеркнуть многогранность затрагиваемой проблемы качества зерна, которая включает в себя биогенные, техногенные, организационные и экономические факторы. Среди естественных (природного происхождения) причин, усугубляющих негативные тенденции, следует выделить:

1. глобальные и локальные изменения климата, которые способствуют ухудшению естественных условий формирования зерна высокого качества;

2. снижение почвенного плодородия (ежегодные потери гумуса по данным отдельных авторов могут достигать от 0,1 до 0,3% к исходным параметрам), усиление процессов эрозии и деградации почвы, изменение режима минерального питания и т.д.;

3. ухудшение экологической, в том числе, фитосанитарной обстановки и увеличе-

ние микотоксической зараженности зерна, которые влияют на безопасность продуктов питания в сильной степени;

4. неконтролируемый рост применяемых пестицидов, их остаточного количества в конечных продуктах переработки.

Вышеназванные моменты, определяющие сложность проблемы, требуют последовательных системных решений, важное место среди которых должно отводиться научным разработкам. Для создания высококачественных сортов, различающихся по целевому назначению, необходимо усилить научные исследования молекулярно-генетических основ белкового и клейковинного комплек-

сов благоприятных условий среды (избыток осадков в период формирования и налива, высокий температурный режим), обладающих устойчивостью к прорастанию «на корню»;

- сбалансированных по содержанию и качеству белков, активности ферментов;

- имеющих высокий уровень продуктивных свойств и качества зерна; улучшенные питательные свойства;

- характеризующихся высоким уровнем толерантности к целому ряду биотических стрессоров (действие клопа вредной черепашки и мн. др.;

- устойчивых к широко распространявшимся токсикогенным грибам родов *Fusarium*, *Claviceps*.

Создание новых сортов должно быть увязано с технологическими вопросами выращивания, хранения, переработки зерновых культур и учитывать запросы потребителя. Эффективность использования селекционного потенциала связана с организационно-экономическими факторами при их внедрении в производство:

- уровень технологического производства сельскохозяйственных культур (факторы интенсивного возделывания);

- биологизация интенсификационных процессов возделывания (макро-, мезо- и микроразмещение сельскохозяйственных культур, учитывающее их средоулучшающие свойства и условия выращивания);

- развитие механизмов эффективной инновационной деятельности на основе научно-технических достижений, информационно-сервисной сферы;

- создание экономических условий для расширенного и простого воспроизводства (развитие материально-технической и технологиче-

ской основы производства).

Меры организационного характера, координация фундаментальных и прикладных исследований должны предопределить переход сельскохозяйственного производства к принципам экологического равновесия биосферы. Они призваны гармонизировать природные, экономические и техногенные факторы, способствовать безопасности питания, быть ориентированы на выполнение главной задачи – сохранение здоровья человека. Основой для этого должны стать изучение и оценка биоклиматического потенциала регионов и почвенного плодородия сельскохозяйственных угодий. Оптимизация структуры посевных площадей зерновых культур и специализация отдельных регионов способствуют производству высококачественного зерна пшеницы, риса, кукурузы, зернобобовых.

В комплексе мероприятий, направленных на повышение устойчивости производства качественной зерновой продукции, первоочередными должны стать вопросы агроландшафтного обустройства территорий с освоением биологизированных, ресурсосберегающих, адаптивных к местным природным условиям и требованиям производства технологий, предусматривающих переход к дифференцированным (прецизионным, точным) системам земледелия, позволяющим минимизировать техногенное воздействие на агроценозы и биосферу в целом.

Необходимо уделять повышенное внимание и совершенствованию системы организационно-экономических, материально-технических мероприятий, направленных на повсеместное и последовательное увеличение производства продовольственного зерна до необходимого уровня. Приоритеты организационных моментов состоят в интеграции всего научного потенциала при решении проблемы качества зерна. Это позволит не только координировать выполнение научно-исследовательских работ, но и будет способствовать эффективному внедрению результатов в производство и решить следующие задачи:

1. объединение научных школ в разработке технологий возделывания полевых культур на основе мобилизации генетических ресурсов растений, использования новейших методов селекции, конструирования агроэкосистем и агроландшафтов;

2. организация единой информационно-аналитической системы по всем направлениям аграрной науки;

3. развитие стратегически важных направлений науки, выход на новый методологический уровень; дифференциация, специализация научных исследований;

4. адаптация научных исследований к реалиям но-

**Практически исчезла сильная пшеница и исчезает ценная по качеству, основной валовой объем составляет слабое, в хлебопекарном отношении, зерно, которое не удовлетворяет современным требованиям потребителей на внутреннем и внешнем рынках.**

логической цепочке: от семян до хлеба.

Отправной точкой в решении обозначенной проблемы обеспечения качества следует считать повышение биологического потенциала культуры, а приоритетными направлениями ее реализации считать совершенствование методов селекции сортов зерновых культур:

- устойчиво формирующих высокое качество при небла-

вого времени и правового поля;

5) унификация приборного оборудования, создание новых методик исследований и их использование в селекционной практике;

6) координация и аналитическая роль научных центров в решении задач стоящих перед производством, хранением, переработкой зерна.

**Проблемный совет по качеству зерна отделения растениеводства РАСХН постановляет:**

1) возобновить работу Проблемного Совета в утвержденном составе 33 человека, в том числе Бюро Совета – 6 человек;

2) главной задачей считать объединение научного потенциала и методологическую координацию исследований, разработку новой стратегии и научных программ в области качества зерна, создания сортов и гибридов;

3) сформировать Редакционную коллегию для разработки Единой комплексной программы научного сопровождения на всех этапах: от селекции и технологии возделывания до производства готовой продукции;

4) ведущим направлением в селекции на ближайшую перспективу признать создание сортов и гибридов зерновых и зернобобовых культур

– разного целевого назначения (продовольственного, пивоваренного, фуражного);

– сохраняющих высокое качество при неблагоприятных условиях среды;

– сбалансированных по количеству и качественному составу белков, активности ферментов; с улучшенными питательными свойствами зерна;

– устойчивых к широко распространенным токсикогенным грибам родов *Fusarium*, *Claviceps*;

– характеризующихся высоким уровнем толерантности к ряду биотических стрессоров (повреждение клопом вредной черепашки и др.);

– обладающих высокой смесительной способностью;

5) разработать селекционные программы по проблемам повышения качества возделываемых культур с привлечением комплексных генетико-цитологических, биохимических и ДНК-маркированных исследований растений. Приоритетом фундаментальных направлений считать изучение генетической природы адаптации; усиление физиологических исследований ответа растительной системы на постоянно меняющуюся климатическую обстановку; построение математических моделей признака, как результата взаимодействия двух динамично развивающихся систем: растительной и внешней среды;

6) рекомендовать ФГУ «Государственной комиссии по охране и испытанию селекционных достижений» использовать дифференцированный подход к подбору стандартов в работе по совершенствованию сортоиспытания на качество зерна; учитывать частоту формирования его в конкретных регионах с целью выделения сортов, проявляющих высокую адаптированность к неблагоприятным условиям среды;

7) в области технологии выращивания следует усилить исследования по стабилизации и рациональному использованию почвенного и водных ресурсов: сохранение и воспроизводство плодородия почв; защита от эрозии с применением современных методов контроля ее состояния; поиск принципиально новых адаптивно-ландшафтных систем земледелия;

применение современной техники, новых видов минеральных удобрений и средств защиты растений;

8) рекомендовать МСХ усилить экспертную оценку средств защиты растений с целью выявления и препятствия проникновения на рынок Российской Федерации препаратов, обладающих свойствами мутагенов;

9) совершенствовать методы оценки качества зерна в процессе заготовок:

– пересмотреть межведомственные классификационные ограничительные нормы технологических, химических и физико-химических показателей для включения сортов яровой мягкой пшеницы в списки сильных и ценных по качеству; основные требования к качеству зерна ячменя пивоваренного назначения;

– разрабатывать ГОСТы и ТУ на муку тритикале для различных целей использования: хлебобулочные и макаронные изделия, кондитерское бродильное и комбикормовое производство, получение крахмалопродуктов;

– рекомендовать научно-исследовательским учреждениям создать направление «Продовольственный гор»;

– разрабатывать и нормировать новые показатели качества зерна и продуктов его переработки, учитывая требования потребителей; расширение ассортимента мучных изделий; динамику питания населения; новые экономические условия;

– проводить работу по стандартизации качества зернофуража и комбикормов для различных видов сель-

скохозяйственных животных;

10) разработать комплекс мер по улучшению фитосанитарной обстановки всех стадий производ-

ства: селекция и семеноводство, возделывание, уборка, транспортировка, хранение и переработка на основе учета экологической ситуации и высокой адаптивности фитопатогенных микроорганизмов. Разработать методы и средства, предотвращающие микробиологическую порчу зерна в послеуборочный период с использованием физических факторов воздействия на микробные контаминанты зерна, муки и хлеба и биологических средств интенсификации сельскохозяйственного производства;

11) создать на базе научно-исследовательских учреждений передвижные лаборатории по оценке качества зерна и состава почвы; организовать единую информативно-аналитическую систему по качеству зерна, как сырья для пищевой и перерабатывающей промышленности, в которую в том числе, должны поступать данные от передвижных лабораторий; провести работу по унификации приборного оснащения и методов определения основных показателей качества зерна и муки с целью сопоставимости, объективности и достоверности данных о качестве семенного и товарного зерна и продуктов его переработки;

12) ходатайствовать перед Министерством сельского хозяйства и Россельхозакадемией о поддержке инновационной научно-исследовательской межотраслевой программы «Качество зерна – основа безопасности и сохранения генетического потенциала нации».

Председатель Проблемного Совета,  
доктор с/х наук  
А.И. ПРЯНИШНИКОВ

Секретарь Проблемного Совета,  
кандидат с/х наук  
Л.В. АНДРЕЕВА

**Проблема качества зерна имеет государственное значение, т.к. является неотъемлемой частью обеспечения продовольственной безопасности страны, и должна решаться на правительственном уровне путем создания целевой комплексной системы управления качеством зерна.**



Агро Центр  
ПРОДАЖА АГРОТЕХНИКИ

Культиваторы CSC/CUP  
и сеялки типа Multikorn,  
SPC/SPP точного высева  
для пропашных культур  
производства  
S.C. Mecanika Ceahlau S.A., Румынии  
«MPLDAGROTEHNICA S.A.», Молдавии


000 «Агроцентр», (8452) 29-56-25, 37-89-08  
факс 29-71-64, e-mail: saragros@mail.ru



Услуги сиделок

Ухаживаем  
с заботой и  
вниманием

ГАУ «Саратовский дом-интернат для престарелых и инвалидов»  
тел. 52-60-30, 52-65-02, ул. Клочкова, 79



Спутниковый контроль  
за автопарком

удобно | выгодно | надежно

г.Саратов, ул. Мичурина 150/154  
тел. 8 (8452) 23 90 96  
e-mail: ssnkupol@gmail.com

18 сентября 17 октября

VITALI

ЕВРОПЕЙСКИЙ ЦИРК-ШОУ

НА ГРАНИ

ЭКСТРИМА!

Начало представления  
Будние дни - в 18<sup>00</sup>  
Выходные - в 13<sup>00</sup> и 17<sup>00</sup>

Телефон для справок  
26-09-70, 27-84-33

Удостоенный звання лауреат международных конкурсов, народный артист России, Академик  
Виталий Воробьев

# Новое в реконструкции старых ферм

**В настоящее время отечественной наукой предлагаются 2 варианта реконструкции и технического переоснащения типовых коровников с привязным содержанием на 200 голов.**

1. С комбинированным содержанием путем размещения в его центральной части доильной установки УДК-Ф-5-2 на 10 станков проходного типа конструкции ВНИИМЖ;

2. С комбинированным содержанием путем размещения установки УДК-Ф-5-2 и автоматизированного комплекта оборудования для подготовки и раздачи индивидуальных доз кормосмесей КОДК-Ф-200 конструкции ВНИИМЖ;

Разработанные проектные предложения по реконструкции существующих коровников с использованием нескольких типов высокоэффективных технологий и комплектов оборудования позволяют проектным организациям, руководителям и специалистам хозяйств всех форм собственности обоснованно выбрать вариант реконструкции, в наибольшей степени удовлетворяющий природно-экономическим условиям, кадровым возможностям и уровню организации производства молока.

**1. Техническое перевооружение типового коровника на 200 голов привязного содержания с доением в стойлах на установке УДК-Ф-5-2 конструкции ВНИИМЖ**

Недостатки линейных доильных установок: низкая производительность, большая протяженность молоко- и вакуумпроводов (свыше 500 м), тяжелый труд по переносу доярком аппаратов от одной коровы к другой, отсутствие трубопроводов для подачи теплой воды для подмыва вымени, неудобное положение дояров в процессе обслуживания коров, наличие сложных устройств по подъему молокопроводов для проезда кормораздатчиков, большой расход препаратов для промывки длинных молокопроводов и др. — являются причиной получения молока низкого качества. Проще получить молоко высокого качества в станковых установках типов УДА-8А и УДА-16А, но доение коров на таких станковых установках требует строительства специальных дорогостоящих залов. Сами доильные

установки имеют высокую стоимость. Очистка гидросмывом доильных установок и накопительных площадок перед ними приводит к увеличению количества смывных вод, которые необходимо периодически вывозить за пределы фермы. Если доильную установку станкового типа разместить непосредственно в центре коровника, то будут устранены многие из перечисленных недостатков: производительность дояров возрастет (по сравнению с АДМ-8А) на 35-40%, длина молоко- и вакуумпроводов снизится с 500 до 50 м, доильные аппараты устанавливаются стационарно, установка снабжена системой подачи теплой воды для подмыва вымени, коровы в станках размещаются на настилах высотой 200 мм, отпадает необходимость поднимать и опускать молокопроводы во время раздачи кормов с помощью КТУ10А, за счет сокращения длины молокопроводов уменьшается расход мощных препаратов.

Для сельхозпредприятий, не имеющих необходимых финансовых ресурсов на коренную реконструкцию и техническое переоснащение ферм, обеспечить повышение эффективности производства молока возможно при реконструкции типовых коровников на 200 голов с привязным содержанием и доением в стойлах в «ведра» или в «молокопровод» и внедрении технологии доения коров на установке УДК-Ф-5-2, размещаемой в центре коровника.

Сутью технологии является реконструкция центральной части коровника, примыкающей к молочному блоку. В двух рядах от центрального прохода демонтируются кормушки и по 12 стойл. На освобожденной площади монтируется доильная установка УДК-Ф-5-2 на 10 станков и создается накопительная площадка на 25 коров. Перемещение коров на доение и обратно показано на рис. 1.

Установка УДК-Ф-5-2 представляет собой просторную конструкцию из двух модулей по 5 проходных станков каждый с дверями, фиксирующими корову спереди, и подъемной скобой — сзади. Установка комплектуется десятью доильными аппаратами, шестью пистолетами для подмыва вымени, десятью деревянными решетчатыми настилами высотой 200 мм каж-

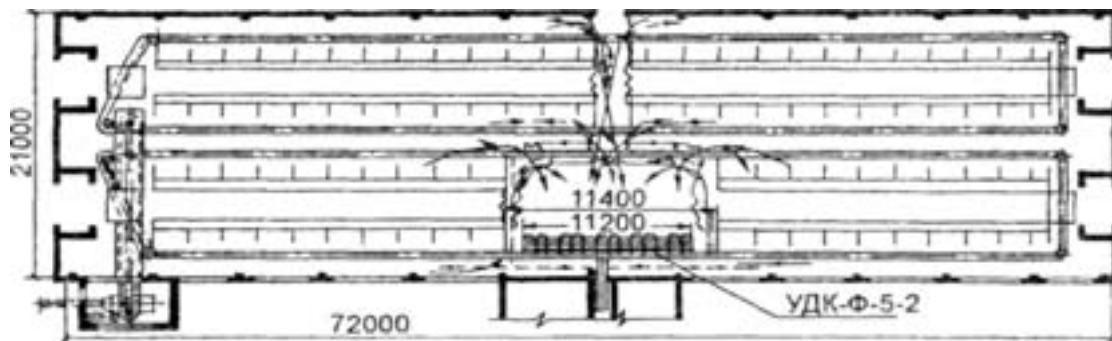


Рис. 1. План реконструированного коровника с доильной установкой УДК-Ф-5-2.

дый. Сверху на станках монтируются трубопроводы для молока (из стекла или из нержавеющей стальной трубы), вакуума (в том числе вакуумпровод-рессивер), мощного раствора, теплой воды для подмыва вымени. Оборудование молочной в комплект доильной установки не входит. Его состав определяется в рабочем проекте реконструкции молочной. Возможные схемы использования оборудования существующих молочных в режимах доения и промывки с установкой УДК-Ф-5-2 позволяют осуществлять доение 200 коров без персонального учета надоенного молока (обе доярки работают совместно) или с групповым счетчиком молока (каждая доярка обслуживает 100 коров).

**2. Техническое перевооружение типового коровника с привязным содержанием на поточно-конвейерное обслуживание 200 голов**

ВНИИМЖем разработаны принципиально новый способ конвейерного обслуживания коров автоматизированный комплект оборудования для его осуществления (патент РФ № 2010504, 1994). Новый комплект оборудования для поточно-конвейерного обслуживания коров отличается от известных комплектов оборудования следующим:

при работе первого конвейера второй стоит, все коровы первого конвейера движутся непрерывно, выдаиваются в отдельной стоящей установке УДА-8А, затем снова занимают свое место в конвейере; конвейеры оснащены автопривязями, уборщиками навоза распределителями подстилки; тяговые органы конвейеров не проходят через доильную установку, они только побуждают коров подойти к ней, войти в станки доильной установки самостоятельно, а после доения выйти снова к конвейеру; тяговый орган конвейера в виде цепи транспортера ТСН-160 размещен не вне, а внутри кормушки.

В комплект входят оборудование для приготовления, транспортирования и индивидуальной выдачи смеси из комбикормов, корнеплодов и стебельчатых кормов каждой корове КОДК-Ф-200, а также оборудование для ультрафиолетового облучения животных.

Новые технология и комплект оборудования отличаются от известных конвейерных

систем тем, что обеспечивают непрерывное обслуживание коров в автоматическом режиме: индивидуальное дозированное кормление комбикормами и корнеплодами и групповое — стебельчатыми кормами; облучение; автоматическое привязывание и отвязывание, как в движении, так и на месте; уборку навоза из стойл; распределение подстилки; очистку кормушек от остатков стебельчатых кормов предполагает размещение серийной доильной установки УДА-8А «Тандем» между двумя конвейерами. Это позволяет реструктуризацию технологической и технической баз коровника осуществить без строительства дополнительного помещения 12x18 м (для фермы на 400 коров).

Перед доильной установкой между конвейерами целесообразно смонтировать подготовку вымени коровы к доению УОВ-Ф-1. Это снижает физическую нагрузку на дояра и позволяет увеличить производительность доильной установки до 70-80 коров в час.

Тяговый конвейер представляет собой круглозвенную цепь от транспортера ТСН-160 А, размещенную внутри кормушки. К ней присоединены передвижные ограждения с автопривязью и скребками для перемещения кормов и их остатков. Вдоль переднего борта кормушки на стойках закреплены деревянный брус и поворотная труба с

пластиной. К тяговой цепи через специальные каретки прикреплены уборщик навоза и распределитель подстилки. Уборщик навоза представляет собой три скребка, способных изменять свое положение в пространстве. Угол установки их к линии перемещения задается длинами тяг, выполненных в виде входящих одна в другую труб.

Распределитель подстилки представляет собой бункер, размещенный на раме с тремя колесами. Внутри бункера установлены ворошилки и ротор со штифтами. Вращение ротора осуществляется от большого опорного колеса с шипами. Регулирование нормы внесения подстилки в стойла осуществляется изменением зазора между ротором и резиновой пластиной, перемещаемой по стене бункера.

Автоматизированный комплект оборудования позволяет одному оператору обслужить за 2,5-3 ч 200 коров. Производительность труда на механизированных процессах возрастает в 5-6 раз, а по ферме в целом — в 2,5-3 раза. Индивидуальное дозированное кормление полнорационными смесями, мотилон и облучение животных обеспечивают полное использование их генетического потенциала.

Александр ЗЕЛЬЦЕР,  
член координационного Совета  
РАСХ по кормлению,  
эксперт ЗАО УКЦ  
«ИнтерСтандарт»

## СПРАВКА «АВ»

**Трансферт (передача и авторское сопровождение) технологий и инноваций в области животноводства и кормопроизводства с обеспечением роста рентабельности отраслей проводится группой ведущих ученых под руководством доктора сельскохозяйственных наук Александра Зельцера. Работы проводятся на основе современных знаний, зарубежного опыта авторов, а также с учетом использования международных стандартов Системы менеджмента отраслей растениеводства и животноводства (ISO 22000:2005).**  
E-mail: zel@tacis-dipol.ru, тел. 8-927-158-19-68, 51-23-83



# Все краски ярмарки в выходной день

## МАССОВЫЙ ЗАВОЗ ОВОЩЕЙ «ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ» ПРИЗВАН СБИТЬ РОСТ ЦЕН



В минувшую субботу на Театральной площади прошла крупнейшая в этом году ярмарка-продажа. Вместе с главами районов, министром экономики и губернатором Саратовской области по ней гулял и корреспондент газеты «Новые времена в Саратове».

Издавна на Руси ярмарки имели особый статус. Это было не просто времяпрепровождение и даже не банальная закупка товара. В каждом городе ярмарка имела свой размах, колорит и особенность. Недаром русская ярмарка воспевалась писателями всех эпох. Достоевский, Толстой, Чехов, Горький, не говоря уж о бытописателе Гиляровском – все восхищались широтой и сложностью русской ярмарки. Ярмарки часто выполняли роль товарной биржи, где налаживались контакты постав-

щиков, покупателей и магазинов. А кроме того, ярмарки были местом развлечений и площадкой, где народ мог пообщаться с властью напрямую.



Состоявшуюся 28 августа в Саратове ярмарку можно считать классической. На ней было практически все, о чем писали классики: и народ, и власть. А поскольку ярмарку можно считать осенней, отличалась она и буйством красок. Ярко-зеленые полосатые арбузы, спелые, желтые, сводящие с ума своим ароматом покупателей и ос дыни, золотой лук, всех оттенков красного помидоры, красная и белая картошка. Чего там только не было! Кстати, несмотря на то, что ярмарка носила офи-

циальный статус «плодово-овощной», были представлены на ней и другие группы товаров. Так, редкий покупатель мог равнодушно пройти мимо двух огромных тортов, выставленных в одной из палаток. Работала даже палатка с текстилем.

Главным событием ярмарки стала презентация продукции хозяйств Марковского района. На первый взгляд, из этого района приехала как минимум добрая половина продавцов. И поверьте, им было что показать! Помимо овощей высочайшего качества марковцы привезли целую шоу-программу.

А начиналось всё в субботу, в шесть утра. К этому времени на асфальте Театральной площади своё место заняли пыльные автомобили: 200 единиц техники – уже потом отработавшие министру экономики его помощники. Небольшая ярмарка: основной транспорт приезжих – древние грузовички «ГАЗель», созданные еще в середине 1990-х годов. Ни одного последнего проекта типа «ГАЗель-бизнес» или «ГАЗель-эконом» замечено нами не было. Тем удивительнее смотрелся новый с иголочки пикап Nissan Navara, с которого торгова-

была уже распродана! Некоторые продавцы быстро сообразили, что перед большим начальством лучше стоять с товаром, поэтому на пару часов торговлю приостановили. В чем причины ажиотажа?

Одна из них – по-настоящему низкие цены. После проведения ярмарки мы заглянули в известный саратовский магазин REAL, что в Заводском районе. Цены приведены в таблице.



Социальная роль ярмарки очевидна. Однако для многих сельхозпроизводителей она стала далеко не столь радужной. Причина банальна: низкие цены не позволили заработать тем, кто привык сдавать свою продукцию в сетевые магазины. Это лето выдалось слишком жарким, поэтому большая часть урожая попросту погибла. Как отметили фермеры из Марковского района, качество овощей можно оценить как «среднее». Лучшее выросло лук, а вот с остальными культурами возникла проблема. «Второй хлеб», карто-

фель в этом году не уродился. Как ни печально, но Саратовская область не сможет обеспечить своих жителей этим корнеплодом в нужном количестве. Именно поэтому губернатор принял решение о подписании договоров на поставку картофеля из Владимирской, Брянской и Ульяновской областей.

Выявилась и еще одна проблема: Театральная площадь, даром что раньше была тор-

говой, сейчас не в состоянии вместить больше двухсот автомобилей, поэтому возникло столкновение. Пенсионеры жаловались, что в других районах города подобные ярмарки не проводятся, а ехать с сумками очень тяжело. Губернатор оценил масштабы проблемы и пообещал организовать подобные ярмарки-продажи как минимум в Ленинском и Заводском районах. Кроме того, в будущем планируется, что торговля по низким ценам развернется и в других частях города.

Антон ЧУГАЕВ, фото автора



Продукция	Цена на ярмарке	Цена в REALe
Картофель	15	25
Морковь	10	25
Капуста	10	23
Лук	10	18
Яйцо	18	33
Огурцы	10	35
Помидоры	10	45
Арбуз	5	11
Дыня	12	25
Масло подсолнечное	32	45
Мука	12	20
Гречка	38	48

ли овощами. Выходит, заниматься сельским хозяйством может быть выгодно! Главное, чтобы голова работала в нужном направлении.

Впрочем, покупателям было все равно, на какой технике приехали овощи на рынок. Во всех СМИ говорилось о том, что ярмарка начнет свою работу с 8 утра. Однако, памятуя о старом советском правиле: «прийти за два часа до начала, иначе ничего не достанется», народ собрался уже к шести утра. Нужно ли говорить, что к приезду глав районов подавляющая часть продукции

# Все краски ярмарки в выходной день



## КОММЕНТАРИИ

**Павел ИПАТОВ**, губернатор Саратовской области:

– Ярмарка на площади – чрезвычайно важное мероприятие для жителей Саратова. Но, увы, в этот раз не все прошло гладко. Под шумок некоторые сельхозпроизводители попытались продать по низким ценам некачественный товар. Это не осталось незамеченным, сразу после окончания продаж эти случаи будут разбираться. Государство не имеет права устанавливать цены на частных рынках, это закон. Но, установив низкие цены на ярмарке, мы внесли вклад в снижение стоимости продуктов в магазинах. Отдельно хочу сказать об успехе продукции из Марковского района. Даже в непростой ситуации, когда часть урожая сгорела, они смогли достойно выступить на ярмарке. Им есть чем гордиться.

**Алексей ЩЕРБАКОВ**, заместитель председателя областного правительства:

– Эта ярмарка стала одной из самых крупных за последние годы. Для сравнения: обычно на ярмарке продается около 60 тонн овощей, а на этот раз только картофеля привезли не менее 100 тонн! Это позволит купить продукты всем желающим. Городу выгодно, чтобы районы приезжали к нам на ярмарку. Но и сельхозпроизводители не остаются внакладе. Правительство выделяет им небольшие ресурсы – и в виде ряда льгот, и живыми деньгами.

**Николай КУЗНЕЦОВ**, депутат Саратовской областной Думы, ректор аграрного университета:

– Проведение такой ярмарки – это социальный жест. Мы действительно снизили цены до предела, нигде в городе овощи столько не стоят. Например, лук в магазине стоит минимум 25 рублей, а здесь – десять. Надеюсь, что населению эта ярмарка понравится и запомнится.

**Дмитрий ЛЕБЕДЕВ**, министр экономического развития и торговли Саратовской области:

– 20 тысяч человек прошло всего за несколько часов работы ярмарки. И поверьте, это далеко не предел! Такие ярмарки проводятся каждую неделю, но масштабы этой превзошли самые смелые ожидания. Теперь мы точно можем сказать, что такое мероприятие – действенный инструмент сдерживания роста цен. Тем более приятно, что ярмарки будут проводиться регулярно.

**Юрий МОИСЕЕВ**, глава Марковского района:

– Марковский район впервые выступил столь масштабно на городской ярмарке. Это важное социальное мероприятие, поэтому говорить о выгоде сельхозпроизводителей неуместно. Мы снизили цены как минимум в два раза, потому что видим: сегодня очень многие просто не могут позволить себе покупать овощи в магазинах. Есть люди, у людей есть проблемы, и мы помогаем их решать.

